

[Bernhard Baunsgaard.]
 ekstraudgift på priserne. Det går jo nok nemmere for visse dele af erhvervslivet, der arbejder med artikler, der i den grad er nødvendige, og hvor vi har vænnet os til alene at bruge danske artikler; de kan være nogenlunde sikre i den henseende.

Der er én ting — der er allerede gjort opmærksom på det, men jeg vil gerne understrege det — som man i hvert fald opnår ved denne form for indbetaling, og det er, at alle forbrugerne, også de nuværende pensionister, der ingen glæde får af ordningen, skal være med til at betale den tillægspension, der i sit fulde omfang skal træde i kraft i året 2020.

Derefter vil jeg gerne sige nogle ord om fondsdannelserne, der jo har været berørt her af flere af ordførerne. Det ærede medlem hr. Morten Lange var glad for fondsdannelser; et andet af SF's medlemmer, fru Hanne Reintoft, har sagt, at det blot drejer sig om tvangsopsparing. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har tidligere i en kort ordveksling med mig vendt sig stærkt mod æskesystemet. Nu er det vel ikke overraskende, at der er flere opfattelser i SF; det overraskende er vel bare, at de kommer så tydeligt frem. Man kan vel så trøste sig med, at dette forslag ikke kommer til afstemning foreløbig, og så er det jo nemmere at have forskellige opfattelser og give udtryk for dem.

Fondsdannelser indgår jo desværre i alle de forslag, vi behandler her i dag, og jeg mener, det vil være rimeligt allerførst at fastslå, at fondsdannelser intet som helst har at gøre med en fornuftig ordning af pensionen, intet som helst. Fru Hanne Reintoft har helt ret, når hun fastslår, at her er blot tale om en form for tvangsopsparing. Men så var det rimeligere at koble dette spørgsmål helt ud fra spørgsmålet om pension og drøfte det særskilt.

Hvis vi først er blevet enige om, at disse fondsdannelser intet har med en fornuftig ordning af pensionsspørgsmålet at gøre, så synes jeg, at vi måtte kunne drøfte det hele lidt mere afslappet.

Vi fik den anden dag omdelt — jeg tror, det var i går — en oversigt over, hvordan den fond, som er knyttet til ATP, har virket. Nu er det meste af midlerne anbragt i obligationer, d. v. s. de er anbragt og brugt

af kommunerne, og de er brugt til byggeri. Der var også en del, der var brugt i erhvervslivet. I ATP-fondens beretning stod der, at der var udlånt så og så mange millioner til erhvervslivet, fortrinsvis til de større virksomheder. Det tror jeg dog er en ting, man burde lægge mærke til. Med disse store fondsdannelser vil vi opnå at konservere det nuværende erhvervsliv. Der bliver mindre plads til det nye, der bliver mindre plads til den lille virksomhed.

Det er jo ikke en erfaring, man har gjort alene i Danmark. Erfaringerne fra Sverige viser jo, at det netop er dette, vi opnår ved fondsdannelserne, og derefter opnår vi, at der flyttes kapital fra erhvervslivet i det hele taget; det er kun de store virksomheder, der får gavn af den lille del, der bliver tilbage til erhvervslivet; det meste går til det offentlige og til byggeriet. Hold nu det sammen med de svenske erfaringer; hvor det viser sig, at erhvervslivets opsparing går tilbage, medens den private opsparing, så langt erfaringerne rækker i Sverige, har holdt. Så stiller vi erhvervslivet over for vanskeligere kår ved at danne disse fonds. Er det mon lige netop dette, der er brug for i dag: vanskeligere kår for erhvervslivet? Jeg tror det ikke.

Ja, der var jo mange enkeltheder, som det var fristende at komme ind på, og som jeg meget gerne ville høre regeringens nærmere overvejelser over. Der har jo allerede været talt om, hvordan tjenestemændene skal stilles i et sådant kommende forslag. Jeg håber rigtignok også, regeringen har gjort sig tanker herom. Jeg skal ikke brede mig meget over det. Til tjenestemænd, der eventuelt skulle være forskrækket over det, der er forelagt her, vil jeg bare sige, at i øjeblikket er det jo sådan, at tjenestemændene selv betaler 3½ pct. til deres pension. Efter regeringsskitsen skal der indbetales 8-8½ pct., men af arbejdsgiverne.

Sammenfattende skal jeg sige om det, vi har fået forelagt til debat her, at intet af de foreliggende forslag efter radikal opfattelse er således udformet, at vi kan anbefale noget af dem. Alle indeholder de og arbejder med fondsdannelser. Regeringens forslag indeholder jo mest nyt. Jeg kan imidlertid ikke undlade en bemærkning om, at regeringen i alt, alt for høj grad har kopieret Sverige og i alt, alt for ringe grad har søgt at samle er-