

[Morten Lange.]

hvilket er betingelsen for, at disse fonds kan fungere rimeligt og fornuftigt. Jeg tror, det vil være en rigtig udvej, og i alle tilfælde vil jeg understrege, at for os er det meget vitalt, at vi sikrer os en samfundsmæssig styring af fondene, ellers er vi ikke så forfærdelig sikre på, at de kommer til at virke efter de udmærkede principper, de skulle virke efter.

I forbindelse med fondsdannelsen er der i øvrigt et problem, som vi nok bliver nødt til undervejs at ofre lidt opmærksomhed. Det har været hævdet fra forskellig side, og efter min mening ikke med urette, at man dog nok skulle se på, om en fondsdannelse, som fremkommer ved en fast årlig opkrævning af en bestemt procentssats' størrelse, egentlig er et finanspolitisk smidigt instrument. Vi har jo ikke så forfærdelig megen mulighed for at drive kasseoverskuds-politik på vort budget, og hvis vi indfører en fondsdannelse efter en fuldstændig fast model, så forekommer det mig, at vore finanspolitiske manøremuligheder bliver yderligere nedsat. Nu har man her tænkt sig en revisions-sats og satser, og hvad der ellers kan være tale om, som er 5-årige, men jeg vil i hvert fald gerne under den nøjere behandling af dette forslag have overvejet sammenhængen imellem den finanspolitiske mulighed og så den fondsdannelse, som jeg meget varmt går ind for skal blive til noget stort og omfattende. Det er altså bare spørgsmålet, om den udelukkende kan klares ved den slags faste procentstiske ordninger. Det er meget muligt, at mine synspunkter om en samlet fondsdannelse kan komme hjælpende ind her, idet man da kan forestille sig, at en del af fondsopsamlingen sker på baggrund af en fast procentssats, f. eks. den del, man forudser at tage ind til pensionsformål — hvis den ellers skal udskilles — og at man samtidig derudover har generelle opsugningsmuligheder, sådan at kasseoverskud el. lign. kan bruges til yderligere at supplere disse fonds i de år, hvor det er naturligt.

Jeg anser det for at være en hovedpille i hele spørgsmålet om en ny pensionsordning, og jeg lægger derfor vægt på det indledningsvis og tror, at den struktur, vi her skal have fat i, nok skal vise sig at være nok så omfattende, når vi får set på den, som

man måske havde troet ved en første diskussion, hvor fondsdannelse er noget, der blot er nævnt i forbindelse med den indtægtsbestemte tillægspension.

Det er også et spørgsmål, som er af meget stor interesse, hvorledes opkrævningen af disse bidrag vil komme til at virke på virksomhederne. Vi har jo forstået, når vi hører konservative talsmænd, at med sådanne opkrævninger fra virksomheder vil vi lægge landet øde og skære vor konkurrenceevne ned til et nulpunkt. Jeg må indrømme, at det er ganske vanskeligt at se, hvorledes en sådan social ydelse, som virksomhederne skal udrede, vil komme til at påvirke den almindelige lønudvikling. Jeg er ikke i tvivl om, at det nok skal blive ført ind i de forhandlinger, man traditionelt fører ved overenskomststider, men det er nu min opfattelse, at såsom denne fond i ganske væsentlig udstrækning skal anvendes til investeringsformål, så er jeg ikke i tvivl om, at virksomhederne må bringes til at erkende, at når de bliver nødt til at yde midler til en sådan fond, har de derigennem samtidig svækket det likviditetsbehov, de ellers måtte have for at sikre deres egne investeringer. Der er en ganske betydelig ny margin til rådighed og samtidig en margin, som jeg tror samfundsmæssigt kan placeres bedre. Sådan som tingene ligger i øjeblikket, er det jo de mest overskudsgivende virksomheder, der har mest plads til at foretage investeringer, og hvis vi skal se på det en lille smule med henblik på fremtiden og perspektivmæssigt, så er det mit indtryk, at netop de nye virksomheder, som endnu ikke er blevet overskudsgivende, er dem, som i og for sig har størst behov for og bedst kan udnytte investeringerne. Det ville kunne ske langt bedre, hvis det var en fondsdirigering, der fandt sted. Men jeg tror, at det er en af de ting, som ikke mindst arbejdspladsernes folk vil være ganske overordentlig interesseret i at få en god dokumentation for. Det vil være meget nemt for virksomhederne at fremføre, at nu skal vi betale så og så meget i ITP, og så kan I virkelig ikke få nogen lønforøgelse. Jeg tror, at argumentet hovedsagelig er falsk og derfor med andre ord kan lyses hjem med det samme, men det er naturligvis en af den slags ting, der sagligt kan undersøges. Meget tyder på at jeg kunne have ret også derved, at den