

**[Finansministeren.]**

ved kom det frem, at denne ydelse ikke var af en sådan karakter, at den kunne betegnes som hædersgave efter ligningslovens § 7 a, og altså ikke var skattefri.

Under disse omstændigheder har ligningsmyndighederne på Frederiksberg fulgt den sædvanlige fremgangsmåde i sådanne tilfælde, hvorefter den tidligere skatteansættelse blev forhøjet med de 10.000 kr.

Skattevæsenet på Frederiksberg er, efter hvad der er oplyst over for mig, naturligvis indstillet på i givet fald at yde den pågældende skatteyder en rimelig henstands- og afdragsordning.

**Kirsten Gersbo:** Jeg er glad for at høre, at finansministeren siger, at skattevæsenet vil yde en rimelig henstandsordning. Men med hensyn til det beløb, der er tale om, så er det blevet oplyst for mig, at det første beløb på de 10.000 kr., der nu er krævet indkomstbeskattet, egentlig var et engangsbeløb. Det næste år fik vedkommende forfatter også 10.000 kr. — det var jo uheldigt for ham, egentlig — men det var et rent arbejdsbeløb. Det første beløb, han fik, var en belønning, og det, han fik det næste år, var et arbejdsbeløb.

Jeg kan oplyse over for finansministeren, at vedkommende forfatter ikke mere får disse ydelser, så det var faktisk en ren belønning, han dengang fik for en allerede skreven bog.

Næste år fik han 10.000 kr. som et rent arbejdsbeløb. Det må være noget andet; der må ligge en forskel her.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg tvivler ikke på, at den pågældende skatteyder selv har haft den opfattelse, at det var en ren belønning; men efter ligningslovens § 7 a stilles der ret strenge krav til sådanne ydelser, for at de kan blive skattefri. Det er ikke nok, at det er beløb, der er ydet én gang for alle. Hovedreglen er nemlig, at legatbeløb, understøttelser og den slags beløb skattemæssigt betragtes nøjagtigt på samme måde som al anden indtægt, og det er vel også rimeligt. Det er jo svært at forklare skatteydere, der skal slide hårdt for at tjene deres penge, at andre, som får dem på en lettere måde måske — det er ikke sikkert, det er tilfældet her — skattemæssigt skal

behandles anderledes; derfor er hovedreglen, at disse beløb er skattepligtige på normal vis. Men efter ligningslovens § 7 a er der altså gjort den undtagelse, at én gang for alle ydede beløb, oppebårne gave- eller legatbeløb, som er udredet af offentlige midler, legater, kulturelle fonds o. lign., er skattefri, såfremt ydelsen alene har karakter af en anerkendelse af modtagerens fortjenester — og her skal man lægge meget mærke til ordet „alene“. Hvis disse beløb, der ydes gennem statens kunsthåndværk — og det gælder i øvrigt samtlige beløb fra statens kunsthåndværk — også ydes som en understøttelse for at give vedkommende en vis indtægt, så falder de ikke ind under ligningslovens § 7 a.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Niels Westerby til udenrigsministeren:**

„Har ministeren i FN's sikkerhedsråd tillagt krav om Israels tilbagetrækning af tropper så ensidig stor vægt, at det vil kunne skade Israels berettigede interesser i ved en fredsslutning at få garanti for statens eksistens og grænser m. v.“

**Skriftlig begrundelse:**

Der foreligger særdeles uklare bladforlydender om dansk virksomhed i FN's sikkerhedsråd under den nuværende udviklingsfase i den mellemøstlige krise.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Niels Westerby:** Det har ligget noget uklart, hvordan Danmark og specielt udenrigsministeren har forholdt sig i De Forenede Nationer under den nuværende mellemøstlige krise. Jeg tænker her på forlydender om danske dagsordensforsøg i De Forenede Nationer. En række bladforlydender i Danmark har hos os vakt frygt for, at man fra dansk side ensidigt har ladet sig lede af arabiske synspunkter til skade for Israels berettigede livsinteresser. Det er naturligvis i Danmarks interesse, at der arbejdes for at sikre fred i Mellemøsten, men det må i lige så høj grad være i Danmarks inter-