

## Skriftlig begrundelse:

Baggrunden for spørgsmålet er, at der i radioens udsendelsesserie Søndagsjournalen den 22. oktober blev rettet et meget skarpt personligt angreb på en navngiven, tidligere medarbejder ved Danmarks radio. Det sigter ikke på en stillingtagen til den konkrete strid, selv om der heri er rejst problemer, som unægtelig må forventes at give anledning til overvejelser i radioens ansvarlige ledelse.

Spørgsmålet tager derimod sigte på det mere principielle og fuldt så væsentlige, hvor den konkrete sag kun er et eksempel, nemlig om de synspunkter, der fremføres i radioens eller for den sags skyld også i fjernsynets faste udsendelsesrækker og af medarbejdere ved institutionen, er udtryk for institutionen Danmarks radios stillingtagen til den pågældende sag, eller om Danmarks radios udstyr og sendetid er til rådighed for udsendelse af enkelte medarbejders særlige og subjektive vurderinger af andre personer og forhold.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Marie Louise Truels-Christensen:** Når jeg har tilladt mig at rejse dette spørgsmål, så er det, fordi jeg som forbruger af Danmarks radio finder, at omtalen af en navngiven person i Søndagsjournalen den 22. oktober var et overgreb. Jeg synes i og for sig, det var usømmeligt i sit indhold og vulgært i tonen.

Spørgsmålet sigter ikke på en stillingtagen til den foreliggende strid, spørgsmålet tager derimod sigte på det mere principielle og fuldt så væsentlige, hvor den konkrete sag kun er et eksempel, nemlig om de synspunkter, der fremføres i radioens eller for den sags skyld også i fjernsynets faste udsendelsesrækker og af medarbejdere ved institutionen, er udtryk for institutionen Danmarks radios stillingtagen til den på-

gældende sag, eller om Danmarks radios udstyr og sendetid er til rådighed for udsendelse af enkelte medarbejders særlige og subjektive vurderinger af andre personer og forhold.

Ved første behandling af folketingsbeslutning vedrørende udsendelse i Danmarks radio den 18. april beklagede medlem af tinget hr. Ib Thyregod, at der ikke findes tilsvarende regler for radio og TV som for pressens vedkommende, ja, radio og fjernsyn betegnedes som et underudviklet område i denne henseende. Det passerede den 22. oktober kunne tyde på manglende radioetik. Derfor er spørgsmålet rejst: mener ministeren, at den anvendte fremgangsmåde og brugen af Danmarks radio som part i en privat polemik er passende?

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bodil Koch):** Jeg forstår, at fru Marie Louise Truels-Christensen har brugt den omtalte udsendelse i Søndagsjournalen som udgangspunkt for et principielt spørgsmål, og jeg må sige, at jeg er glad for, at det ikke er selve udsendelsen, vi skal diskutere her i dag, for det første af den grund, at jeg ikke har hørt den — senere har jeg naturligvis sat mig ind i, hvad der er sagt, og der faldt jo betydelige bemærkninger — men for det andet af den grund, at jeg ville betræde en meget farlig vej, hvis jeg her fra folketingets talerstol begyndte at hæve pegefinger og sige fy til forskellige medarbejdere i Danmarks radio. Der ligger ansvaret et andet sted.

Men på grundlag af de oplysninger, som jeg naturligvis har udbedt mig fra Danmarks radio om det pågældende indslag, synes jeg, det er rigtigt at fremhæve, at den udsendelsesrække, der hedder Søndagsjournalen, har et udpræget satirisk tilsnit. Det skal da også siges, at der i indslaget som oplæg til satiren og det skarpe personlige angreb mod en tidligere medarbejder ved radioen — og hvorfor hele tiden gå udenom; vi ved jo alle sammen, at det var Bjarnhof — unægtelig indgik