

[Kampp.]

udvikling, og at det vil kunne spare tid, når man skal træffe beslutning om eventuelt anlæg af tunnelbane til Amager, således at man hurtigere kan komme i gang med arbejdet. Jeg er ikke enig med hr. Guldberg, der mente, at man ikke burde have truffet beslutning om den cityringlinje af tunnelbanen, som man vedtog sidste år.

Vi synes, det er rigtigt, at vi får dette udvalg, og vi giver fuld tilslutning hertil.

Else-Merete Ross: Jeg kan ikke rigtig se, at dette er det rette sted til at aflægge bekendelser om, hvorvidt man er for eller imod citybaner. Jeg vil nøjes med at slutte mig til, hvad hr. Guldberg sagde om en anerkendelse af trafikministeren, fordi han prøver at komme til en hurtig afslutning af disse store problemer, og sige, at mit parti er interesseret i nedsættelse af et udvalg, hvor vi kan drøfte problemerne.

Diderichsen: På liberalt centrums vegne kan også jeg give forslaget min tilslutning. I øvrigt er jeg ganske enig i de synspunkter, som hr. Stæhr Johansen har fremført, og jeg vil gerne føje den bemærkning til, at jo mere af Københavns trafik og den gennemgående trafik vi kan få ned under jorden, des bedre er det; det gælder også på mange andre områder, f. eks. med hensyn til Søringen.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne på trafikministerens vegne takke for de venlige ord, der blev rettet til ham. Det er rigtigt, at han har gjort et meget energisk arbejde for at sætte sig ind i disse meget omfattende problemer. Jeg ved, at trafikministeren vil være interesseret i at give udvalget alle fornødne og relevante oplysninger, så man så hurtigt som muligt kan nå frem til en afklaring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tilskud til opførelse af svømmebassiner [af Svend Haugaard m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 27) findes i tillæg A. sp. 1281, fremsættelsen i tidenden sp. 471).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Dette lovforslag er jo en genfremsettelse fra i fjor. Der er kun nogle mindre ændringer i bemærkningerne. Det fremgår af disse ændringer i bemærkningerne, at de overvejelser, vi fremlagde fra ministeriets side i fjor med hensyn til, at det ville være dyrere at skaffe disse ting, end forslagsstillerne havde formodet, dog i hvert tilfælde har gjort så meget indtryk, at man har taget tallene ud af bemærkningerne.

Jeg forstår, at forslagsstillerne har været meget ivrige for at få lovforslaget så hurtigt frem. Vi var jo enige om i udvalget, da vi senest drøftede det i forbindelse med den mindeværdige dag i august, da vi var ude at svømme, at vi gerne ville fremme svømmingens vilkår, og at spørgsmålet skulle tages op i den kommende samling. Jeg går ud fra, at når det radikale venstre kommer så hurtigt med lovforslaget — nu får vi se, om det ligesom i fjor bliver det eneste forslag, det radikale venstre stiller i vinterens løb — er det for ligesom at trække partiets politiske profil skarpt op, og det kan jeg jo kun ønske partiet alt muligt held med.

For at man nu ikke skal tro, at jeg saboterer noget, vil jeg gerne sige, at jeg af udvalgsformanden, hr. Svend Haugaard, blev inviteret til et samråd den 25. maj i fjor. Jeg er endnu ikke blevet indkaldt til dette samråd, og det er det første, jeg ser efter hver dag i min post: hvornår mon jeg får lov at komme til dette samråd?

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haugaard): Hvad „det eneste forslag“ angår, kunne ministeren have hørt lidt tidligere i mødet her i dag, at der i hvert fald er kommet endnu et radikalt forslag, og så kunne han måske have sparet sig sin bemærkning.

Med hensyn til samrådet var der jo meget