

1 0 ME 1968

Folketingets forhandlinger. (51)

801

31/10 67: 1. beh. af f. t. beslutn. vedr. problemer med tunnelbaneforbindelserne.

802

[Guldberg.]

inden man har fået lavet en hel masse tunneler nogle andre steder, og jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige til ministeren for offentlige arbejder, at vi i venstre er tilfredse med, at han gør så meget for at forsøge at få disse ting afklaret — og også afklaret i en retning, som vi i hvert tilfælde har megen sympati for.

Dette skal også være en tak til de andre partier, fordi de, selv om vi altså ikke kunne blive enige i tunnelbaneudvalget og de stemte os ned her i salen, alligevel ikke afviser, at visse ting kunne tyde på, at det var nyttigt, at vi ikke lod det blive ved det, men snakkede videre om tingene. Noget af det dårligste, man kan gøre i trafik og i planlægning, er jo at lave nogle små brudstykker hver for sig, der ikke hænger sammen, og vi håber altså på, at nedsættelsen af dette udvalg og det, at vi har løbende orientering, kunne bidrage til, at vi kunne komme frem til en fornuftigere løsning.

Stæhr Johansen: På mit partis vegne kan jeg ligeledes tilsige velvillighed over for dette forslag om at nedsætte et udvalg, der stadig skal arbejde med de problemer, som det tidligere lovforslag indeholdt, og som ikke, som det jo allerede er sagt, blev gennemført i sin helhed.

Jeg vil gerne sige til hr. Guldberg, at det kunne naturligvis være fristende at fortsætte diskussionen fra sidste år angående, hvem der har ret, og hvem der har uret, men jeg er enig med ham i, at det må fremtiden vise.

Jeg vil dog gerne have lov til — for det skal ikke stå uimodsagt — at sige, at det var jo meget gennemgribende undersøgelser og bevæggrunde, der fik os andre til at stemme for forslaget om citylinjen. Synspunktet var simpelt hen dette, at i alle andre storbyer er det citylinjen, der er det afgørende, hvis man vel at mærke vil opretholde hovedstæderne og give dem det produktionsapparat, den trafikmæssige be-

tening, som er nødvendig. Jeg kan roligt sige, at det er synspunkter, som eksisterer i alle lande, og som naturligvis også var med i vore overvejelser, da lovforslaget skulle til endelig afstemning. Men som sagt, jeg kan være enig med hr. Guldberg i, at det er noget, fremtiden vil vise. Jeg er ganske sikker på, at den beslutning, der blev taget, var den rigtige, men jeg er også enig med hr. Guldberg i, at det er rigtigt, at vi fortsat ser på de andre problemer.

Vi er jo alle klar over, at Amager har været lidt af et u-land, hvad trafik angår, og derfor er det også rigtigt, at dette udvalg kan blive orienteret, ligesom jeg er glad for, at ministeren har kunnet tilslutte sig forslaget, således at man kan fortsætte drøftelsen af de meget vanskelige trafikproblemer på Amager, ikke alene hvad angår den nye bebyggelse, men også med henblik på den løsning angående lufthavnens placering, som må komme meget hurtigt. Det er jo vigtigt, at det nødvendige trafikapparat er til stede, så man kan betjene lufthavnen rigtigt.

Jeg tror også, det er rigtigt, at udvalget sidder, for så kan man måske også dér drøfte, hvis der kommer alt for store vanskeligheder i det udvalg, der er nedsat af ministeren til at fordele udgifterne for tunnelbanen mellem de mange kommuner, der bliver impliceret. Der kan jo godt opstå visse vanskeligheder undervejs, og så er det jo rart, at man i udvalget muligvis kan tage de hensyn, som en nærmere undersøgelse af det problem nødvendiggør.

Jeg kan altså tilsige velvillig behandling af forslaget.

Kampp: På socialistisk folkepartis vegne kan jeg give tilslutning til, at der nedsættes et udvalg vedrørende tunnelbanerne til at følge de beslutninger, der nu træffes angående udviklingen på Amager med anlægget af lufthavn, om det nu bliver det ene eller det andet sted. Jeg mener, det må være af betydning, at folkettingen gennem et udvalg får lejlighed til at følge denne