

[Morten Lango.]

på. Der skulle for de fleste af de områder, vi her beskæftiger os med, ikke være væsentlig anledning til afvigelser kommunerne imellem, så vidt jeg kan se, og derfor tror jeg, at den ændring, som ministeren her stiller forslag om, er en fornuftig og rigtig bestemmelse, som vil gøre det muligt at fjerne i hvert fald nogle af de vildskud, som der måtte være på dette område.

Det er i øvrigt et lovforslag, som vedrører en overordentlig vigtig afdeling af vor lovgivning — en lovgivning, som vi nok kommer til at interessere os meget for i den kommende tid. Jeg håber, at levnedsmiddelinstituttet snart kommer under tag, sådan at de forskningsmæssige betingelser for en udbygning af kontrollen bliver i orden — det synes da også at være fremadskridende. Det vil betyde, at det bliver nemmere at sikre en rimelig administration landet over.

Jeg kan anbefale lovforslaget, som det er fremsat. Jeg skal naturligvis ikke modsætte mig udvalgsbehandling. Sagen er interessant, og så er det altid udmærket at få den omtalt i et udvalg; men jeg synes ikke, at selve lovforslaget giver anledning til yderligere studier.

Erik Hansen: Da mit partis ordfører, hr. Svend Haugaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne knytte nogle bemærkninger til lovforslaget.

Når man nærer ønske om en rationalisering af mælkehandelen, som der jo var tale om sidste år, og denne handel i øvrigt foregår på tværs af kommunegrænserne, må det synes helt klart, at lokale sundhedsvedtægter må vige til fordel for landsbestemmelser. Det gælder i øvrigt alle områder inden for levnedsmiddelhandelen. Det radikale venstre kan tiltræde, at sådanne landsbestemmelser ikke alene for mælk, men også for andre levnedsmidler, kommer til at afløse kommunebestemmelserne, og derfor skal jeg anbefale lovforslaget.

Diderichsen: Jeg vil også gerne yde mit og min gruppes bidrag til befolkningens forsyning med gode og sunde levnedsmidler og sekundært til ministerens velbefindende ved at erklære, at vi ikke har noget at indvende imod dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke for den velvilje, lovforslaget har mødt. Der var naturligvis nuancer i velviljen, navnlig var det ærede medlem hr. Niels Ravn noget betænkelig ved det og pegede på, at lovforslaget indebar en krænkelse af det kommunale selvstyre. Jeg bestrider ikke, at det indebærer en begrænsning af det kommunale selvstyre på et område, hvor jeg i og for sig finder en begrænsning rimelig.

Til fru Lis Groes vil jeg sige, at jeg gerne skal tage problemet om generelle regler for butiksindretningen op. Baggrunden er jo, som det ærede medlem nævnte, problemet om supermarkedernes fremtidige eksistens.

Til hr. Søren Jensen vil jeg gerne sige, at dette lovforslag ikke indebærer statsfinansielle konsekvenser, og jeg har meget svært ved at forestille mig, at det skulle indebære økonomiske byrder for de handlende.

Hr. Søren Jensen rejste spørgsmålet om de færdigpakkede kødvarer. Jeg vil dertil sige, at vi virkelig har arbejdet energisk med det i indenrigsministeriet og i sundhedsstyrelsen, men der er nu mange problemer knyttet til det.

Der er én ting, der naturligvis har bedrøvet mig på det alvorligste, og det er, at faktisk ikke én eneste ordfører har understreget, at dette lovforslag er noget af det mest erhvervsvenlige, der længe er fremsat her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Skytte): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.

(Lovforslaget (nr. 26) findes i tillæg A. sp. 1279, fremsættelsen i tidenden sp. 468).