

[Ninn-Hansen.]

at der er fremsat et løfte, og at man har villet opfylde dette løfte med de 55 pct. Det er det, vi tilbyder at være med til at vedtage.

Fjerde næstformand (Skytte): Så giver jeg ordet til ordføreren for forslagsstillerne, for at han kan svare på indlæggen.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen): Ja, jeg skal kun fremsætte nogle få bemærkninger yderligere. Det interessante i denne sag bliver selvfølgelig, om regeringen under de forhandlinger, vi får om dette forslag og i de andre skatteudvalg, fortsat vil opfylde sit løfte, eller om den vil stå som løftebryder.

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der er givet til væsentlige punkter i forslaget af hr. Henry Christensen, hr. Niels Helveg Petersen og hr. Poul Antonsen.

Hr. Henry Christensen kunne, forstod jeg, give tilslutning til alle tanker i forslaget, og det takker jeg selvfølgelig i særlig grad for.

Hr. Niels Helveg Petersen ville i spørgsmålet om skatteloft afvente, hvordan det kom til at stille sig med den grundskala, som socialdemokratiet skulle komme med, men gav umiddelbar tilslutning til de andre punkter i forslaget, først og fremmest opretholdelsen af fradragsretten for kommunale skatter.

Hr. Poul Antonsen ønskede ligesom vi, og regnede det for hovedpunktet, at der skal være et loft; jeg forstod også, at hr. Poul Antonsen var enig i, at det skal være et marginalbeskatningsloft. Han kunne derimod ikke støtte tanken om opretholdelse af fradragsretten for kommunale skatter.

Hr. Ømann derimod var ikke tilhænger af forslaget, og det ventede jeg heller ikke. Hr. Ømann havde det standpunkt, forstod jeg — jeg synes, det lød lidt pralende, hvad der ikke ligner hr. Ømann — at det var ham, der havde sejret, og os andre, der havde tabt i den sag, og han bebrejdede os nærmest, at vi så fremsatte et forslag.

Det finder jeg nu ikke helt rimeligt. Jeg går ud fra, at selv om SF sidder regeringen meget nær — hr. Ømann personlig sidder den jo så nær, som han overhovedet kan — så har SF dog ikke helt fjernet sig fra

muligheden af at fremsætte et selvstændigt forslag her i tinget, selv om de måtte vide, at et flertal ville vende sig imod det. Jeg har i hvert fald set i en og anden avis, at der er nogen inden for SF's gruppe, der har den opfattelse, at man trods regerings-samarbejdet skal være i stand til at fremsætte selvstændige forslag.

Hr. Peter Nielsens bemærkninger har jeg meget svært ved at forstå. Hr. Peter Nielsen påstod — og det synes jeg må være imod bedre vidende — at dette forslag kun giver beskyttelse for de største indtægter. Det var de samme bemærkninger, man i sin tid fremsatte mod fradragsretten. Må jeg gøre hr. Peter Nielsen opmærksom på hans partifælle undervisningsministerens udtalelse under fjernsynsdebatten, hvor undervisningsministeren tydeligt sagde, at fradragsretten havde denne virkning, men at et skatteloft kunne gennemføres således, at det betød beskyttelse for de mellemstore og mindre indtægter. Selv om hr. Peter Nielsen ikke har hørt eller læst min fremsættelsestale, har han dog deltaget i flere måneder i skatteforhandlingerne, hvor vi, som hr. Ømann og som finansministeren ganske rigtigt sagde, diskuterede et marginalbeskatningsloft kombineret med en enhedsskala, og hvor det kom til at ligge ganske klart, at et marginalbeskatningsloft kombineret med en enhedsskala betyder, at loftet er lavere, jo mindre indtægterne er. Derfor er det ganske og aldeles forkert, når hr. Peter Nielsen siger, at dette forslag ikke beskytter de mindre, de mindste og mellemindtægterne, men kun de største indtægter. Hvis hr. Peter Nielsen havde set forslaget, ville han have vidst, at det var forkert.

Finansministeren bliver der jo altid lejlighed til at drøfte disse ting med. Jeg forstår — eller håber — at man nu overvejer sin stilling til det fremsatte løfte efter den drøftelse, man har haft her.

Peter Nielsen: Nu vil jeg ikke bruge den gamle vending om, at således tale de ræve for de gæs, for skatteyderne er nu ikke nogen gæs.

Der er kønne ord i bemærkningerne til forslaget her om de små og mellemstore indtægter; men begrundelsen for forslaget er jo, at skattefradragsretten falder bort,