

[Poul Antonsen.]

Vi vil principielt som sagt gerne være med til at indføre et skatteloft, men da der i øjeblikket ikke er flertal for det i tinget, må vi erklære, at vi vil være med til at indføre skatteloftet, når et sådant flertal kommer til stede. Vi vil i den forbindelse ikke alene lægge vægt på et fast loft for den samlede beskatning, men også på faste regler om marginalbeskatningen for alle indkomstgrupper.

Men som sagt finder vi ikke, at der er grund til at være overvældende bombastisk i dette spørgsmål. Enhver regel om skatteloft vil kunne fjernes, hvis der er et flertal i folketinget, der vil gå for vidt, og derfor kan den være med til at give en falsk sikkerhedsfølelse. Men så længe den eksisterer, kan den da i hvert fald, når det flertal, der har indført den, er til stede — og det vil det da formentlig være efter næste valg — kunne give en psykologisk sikkerhedsfølelse.

Hvis vi skal se forslaget her i relation til den skatteskala, som tinget fik forelagt i går, kan jeg kun sige, at vort parti gerne havde set en skala, der var væsentligt lavere på alle indkomstniveauer. Vi havde foretrukket, at vægten i beskatningen i højere grad var blevet lagt over på forbrugsafgifterne, og vi har helt konkret peget på — det lægger vi ikke skjul på — at midlet til en væsentlig lempelse i samtlige statsindkomstskatter var indførelse af en moms på 15 pct.

Herudover vil jeg ikke knytte bemærkninger til den skatteskala, der blev fremlagt. Under den forudsætning, at man nu ikke vil forøge den indirekte beskatning, forbrugsbeskatningen, vil det formentlig være svært at møde frem med en skatteskala, der ser væsentligt anderledes ud end den, ministeren har fremlagt. Vi havde ønsket en generel sænkning af hele skalaen, og vi har også peget på midlet dertil. Når der så bliver flertal i folketinget for et skatteloft, vil vi gerne være med til at skabe den psykologiske sikkerhed, der kan ligge i et fast skatteloft.

Finansministeren (Grünbaum): Vedrørende spørgsmålet om den kommunale skattefradragsret har vi nu erfaret, at der er flertal her i tinget for dens ophævelse, og at dette flertal består af flere partier end

socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Vi er alle enige om, at den yderligere skærpeelse, der sker i uligheden som følge af fradragsreglens ophævelse, skal der sættes ind imod — det tror jeg der er sagt tilstrækkeligt om.

Med hensyn til formuebeskatningen er der vel heller ingen grund til at sige særlig meget. Det eneste, jeg føler trang til, er at sige til den ærede ordfører for forslagsstillerne, at det ikke er ganske rigtigt, når han her siger, at regeringen nu har „efterkommet vort forslag“ — altså det konservative forslag. Det er rigtigt, at det er det samme som det konservative forslag; men jeg kan da oplyse, at det var kommet ganske uden hensyn til, om man fra konservativ side var fremkommet med dette forslag til folketingsbeslutning eller ej. Det ligger helt på linje med, hvad jeg tidligere har givet tilsagn om i skatteforhandlingerne. I den omstændighed, at vi i sin tid fremkom med nogle beregninger, hvori der var en kommunal skattefradragsret, lå ikke, at der var et forslag herom fra vor side. Det var en sammenligning med det af de radikale forelagte forslag, som også gik på, at kommuneskattefradraget skulle opretholdes.

Jeg vil gerne udvide disse bemærkninger til også at gælde skatteloftet, som de konservative jo har kørt forfærdeligt på, og som venstre også har brugt nogen tid på. Vi skulle have sagt, at vi ville komme med et skatteloft, men efter valget — blev det sagt her, så vidt jeg husker både af hr. Ninn-Hansen og af hr. Henry Christensen — forduftede disse løfter. Det er ganske forkert. Der er fremlagt et konkret forslag fra regeringen. Det dokument, der blev fremlagt til skattereformdrøftelserne efter Store Kromødet, indeholder et forslag om et skatteloft. Hvis jeg må få lov at forlade talerstolen et øjeblik, vil jeg lige gå ned og hente det. Jeg synes dog, det har en vis interesse i denne debat, når man bliver ved med at påstå, at regeringen er løbet fra sine løfter. Det drejer sig om bilag 11 vedrørende skatte-reformen: „Regeringens skitse vedrørende udestående spørgsmål.“ Det hedder under III, punkt C, skatteloftet:

„Det er regeringens opfattelse, at et skatteloft bedst opnås ved fastsættelsen af en grundbeløbsskala, således at ændringer i skatteudskrivningen sker med sam-