

[Niels Hølvæg Petersen.]

ninger. Nu forstår jeg, at finansministeren omgås med tanker om at etablere en særlig overgangsordning for kommuner med særlige problemer, med meget høje skatteprocenter. Jeg tror, man i spænding vil afvente et sådant regeringsudspil. Men jeg vil samtidig tilføje, at udbygger man skattesystemet med en sådan ordning, er det jo ikke sikkert, at det administrative besvær, man mener at kunne spare sig ved afskaffelse af den kommunale fradragsret, bliver særlig lettet.

Jeg ved, at det er farligt — det ved alle i folketinget, og man ved det især efter i går — at tirre indenrigsministeren; men jeg vil dog gerne tillade mig under behandlingen af dette spørgsmål at henstille, at man virkelig sætter meget stærk fart i arbejdet med de kommunale byrde- og opgavefordelingsproblemer, som jeg forstår der snart kommer en betænkning om.

Om skatteloftet skal jeg i øvrigt blot tilføje, at det radikale venstre aldrig har stillet et egentligt skatteloft i form af en eller anden øverste grænse for marginalbeskatningen eller på anden måde i udsigt. Vi finder, som jeg har nævnt det, den bedste beskyttelse i en grundskala kombineret med en udskrivningsprocent. Men jeg vil advare imod, at finansministeren uden videre tager det radikale venstres syn på dette spørgsmål til indtægt for sit og regeringens nuværende syn på spørgsmålet om skatteloft. En forudsætning for os er selvfølgelig, at grundelementerne i den radikale skala i øvrigt fastholdes.

Hvad angår det tredje led i forslaget: udformningen af en ny regel til afløsning af den gamle 80 pct. regel, må 80 pct. reglen selvfølgelig ses i nær sammenhæng med skattefradragsreglens uheldigste side, som var den, at man alt for hurtigt nåede op på alt for høje marginalprocenter og derved fik en for høj førsteårsbeskatning af indkomststigninger. Behovet for en sådan regel vil klart være mindre, når skattefradragsreglen afskaffes. Samtidig er det rigtigt som påpeget fra anden side, at den gamle 80 pct. regel forudsatte, at det beløb, man slap for det ene år, skulle man beskattes af det følgende år. Derfor kan man have sin tvivl om, hvorvidt det er muligt at indpasse en sådan regel, som i øvrigt må antages at få et snævert virkeområde,

naturligt i hele skattesystemet; men vi har ikke noget mod at undersøge, om det kan lade sig gøre.

Det bliver for os i diskussionen om skatteloftet afgørende, hvordan den kommende grundskala udformes, og det radikale venstre vil under de videre forhandlinger sætte ind for, at grundlaget udformes således, at skalaen yder de garantier, som det radikale venstres forslag ville give.

Poul Antonsen: Også mit parti har sat en reserve på holdet, og jeg skal ganske kort kommentere de enkelte punkter i det konservative forslag.

Med hensyn til pkt. 3 kan jeg kun konstatere, at der efter ordvekslingen mellem ministeren og den konservative ordfører nu kun er tekniske problemer tilbage, som man vil behandle i udvalget.

Hvad angår pkt. 1, er vi principielt ikke enige med de konservative i ønsket om fradragsret for de kommunale skatter. Vi er det ikke, fordi vi af praktiske grunde ønsker, at ligningsgrundlaget, beskatningsgrundlaget, skal være så stort som muligt, således at vi kan få så lave skattesatser som muligt. Vi er opmærksom på, at der derved opstår en skærpelse af problemet med udligningen af forskelle mellem de forskellige kommuner, og dette problem vil vi gerne være med til at løse på anden vis. Vi har selv fremlagt en principskitse til ændring af den kommunale lovgivning; deraf fremgår det, hvorledes vi på dette punkt kan tænke os at foretage en udligning, som sikrer beboerne i forskellige kommuner mod en for stærk forskelsbehandling.

Hovedpunktet i det konservative forslag til folketingsbeslutning, forslaget om, at der skal være et skatteloft, kan vi give principiel tilslutning til. Vi ønsker et skatteloft ikke alene for statsskatterne, men for de samlede stats- og kommunalskatter. Det fremgik af mit partis program forud for valget, at vi var tilhængere af et skatteloft. Vi er imidlertid klar over, at dette skatteloft først og fremmest har psykologisk betydning. Jeg kan erklære mig helt enig i de bemærkninger, der er faldet om, at det reelt kun er en beskyttelse, så længe der ikke er et flertal i folketinget, som vil foretage en alvorlig skærpelse af beskatningen for den ene eller for den anden gruppe.