

[Ømann.]

at det eftergivne beløb blev tillagt indkomsten for de to efterfølgende år med halvdelen af beløbet for hvert år. Det fremgår af denne mekanik, at der i højere grad var tale om en udjævning end om en lempelse. Men nu kræves der altså en ren lempelse for enhver skat ud over 67 pct., fordi skattesatserne er sat ned ved fradragsreglens bortfald. Jeg forstår altså ikke logikken. Det må være sket en kortslutning under orkanen forleden i det konservative skattesekretariat, og ligningsdirektoratets forespørgselstelefon må have været afbrudt. Men bevares, det kan også være mig, der ikke har fattet det geniale i tankegangen — jeg forstod heller ikke i første omgang visdommen i det med den døde sild — så jeg vil i al ydmyghed bede om en lidt bredere forklaring på denne logik i forslaget end det, der ligger i bemærkningerne.

Jeg må beklage, at jeg ikke kan tilsige nogen som helst velvilje ved behandlingen af dette forslag.

Niels Helveg Petersen: Da hr. Hilmar Baunsgaard er forhindret i at være til stede, skal jeg redegøre for det radikale venstres syn på dette forslag til folketingsbeslutning.

Alle de problemer, som forslaget omhandler, kommer til behandling i forbindelse med anden lovgivning. Spørgsmålet om fradragsretten for kommuneskat bliver behandlet i forbindelse med ændringer i ligningsloven. Problemerne vedrørende skatteloft kan tages op under behandlingen af regeringens forslag til udskrivningslov. Den egentlige, grundige, lovmæssige behandling af de problemer, der rejses her, må derfor komme under behandlingen af regeringens lovforslag, og derfor har jeg ikke mange bemærkninger — dog denne, at jeg tror, regeringen kunne have undersøgt mange bebrejdelser og måske også fremsættelsen af dette forslag, hvis den på et tidligere tidspunkt havde fremsat sine lovforslag.

Nu er overgangsskalaen altså kommet,

og den er en direkte skala. Der er ikke, som ønsket af det radikale venstre, tale om en grundskala, der fastlægger forholdet mellem skattebyrderne for forskellige indkomststørrelser, og over hvilken indkomstbehovet dækkes ved fastlæggelse af en udskrivningsprocent. Det radikale venstres ønske om en sådan grundskala kombineret med udskrivningsprocent har nær sammenhæng med diskussionen om et skatteloft. Vi har sagt, at får vi en sådan grundskala, ligger der heri en stærk beskyttelse, fordi ubehersket skatteudskrivning ved at hæve udskrivningsprocenten rammer alle indkomststørrelser og derfor yder en politisk beskyttelse, som intet andet system giver. Vi har ingen tyrkertrø på værdien af et skatteloft i den formulering, der er anvist i forslaget. Det kan, som det er fremhævet fra anden side, slettes med et pennestrøg af det til enhver tid siddende flertal i folketinget og udgør ikke nogen effektiv beskyttelse.

Nu er overgangsskalaen, som vi har fået præsenteret, altså ikke en sådan grundskala, som jeg nævnte; men jeg håber, at jeg forstår det rigtigt, når jeg har dannet mig den opfattelse, at det er regeringens hensigt, at den endelige skala, der skal anvendes under kildeskatten, vil være en sådan grundskala. I denne forbindelse kunne det jo være af interesse at få oplyst, hvornår vi kan regne med at regeringen vil fremsætte forslag til kildeskatteskala og ikrafttrædelseslov. Jeg tror, det kunne have overordentlig stor betydning for behandlingen af disse ting, hvis folketinget i god tid fik præsenteret det oplæg, som skal danne grundlag for forhandlingerne.

Allerede i går havde vi en diskussion om fradragsret for kommunale skatter. Jeg skal kun gentage, hvad jeg sagde i går, at det radikale venstre ønsker den kommunale fradragsret bevaret, indtil der er skabt grundlag for en mere ensartet kommunal beskatning. I modsat fald vil afskaffelsen af den kommunale fradragsret få særdeles ubehagelige og uønskede virk-