

[Indenrigsministeren.]

sekundærkommuner vi får, og hvor store centralkommuner vi får.

Hr. Sigsgaard nævnte, at kommunerne led under manglende lånemuligheder. Nu tør jeg måske sige, at hr. Sigsgaard nok var den af ordførerne, der ikke burde have nævnt det, for der er mange, der har et indtryk af, at Københavns kommune ingen vanskeligheder har med at få lån, heller ikke udenlandske, medens det kniber for andre.

Jeg slutter med at rette en tak til alle ordførerne for tilslutning til dette yderst fornuftige lovforslag og imødeser en kortvarig, saglig og gunstig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Morten Lange): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det tidligere nedsatte udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om maksimumsregler for udskrivning af indkomst- og formueskat. (Skatteloft) [af Ninn-Hansen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 1171, fremsættelsen i tidenden sp. 289).

Sagen sættes til forhandling.

Finansministeren (Grünbaum): Det foreliggende forslag går ud på, at folketinget skal træffe beslutning om forskellige spørgs-

mål vedrørende skatteudskrivningen. Det drejer sig jo om problemer, som folketinget allerede har haft lejlighed til at beskæftige sig med i forbindelse med behandlingen af forslaget til ligningslov, og som man yderligere vil få en drøftelse af i forbindelse med behandlingen af forslaget til udskrivningsloven.

Hovedsigtet med forslaget er at begrænse udskrivningen af indkomst- og formueskat, når skattefradraget afskaffes, og forslagsstillerne har særlig hæftet sig ved, at man bør lægge loft over statskatten af den øverste del af indkomsten, den såkaldte marginalskat. Det har fundet udtryk i forslagets pkt. 2. Desuden ønsker forslagsstillerne i pkt. 1 fradragsretten for kommuneskatten opretholdt, og i pkt. 3 foreslås en ajourføring af den såkaldte 80 pct.s lempelse og af nedsættelserne af formueskat for personer med lav indkomst i forhold til formuen.

Hvad det sidste problem angår, skal jeg henvise til det forslag til udskrivningslov, jeg fremsatte her i tinget i går. Efter dette forslag skal formueskatten nedsættes, når den skattepligtige indkomst før skattefradrag er under 6 pct. af formuen, og nedsættelsesreglen er i øvrigt udformet som også skitseret af forslagsstillerne i det forslag til folketingsbeslutning, vi behandler her. Der er således, så vidt jeg kan se, ingen uenighed på dette punkt.

Jeg er endvidere enig med forslagsstillerne i, at 80 pct.s reglen bør ajourføres, når skattefradraget afskaffes. I forslaget til udskrivningslov er dette sket på den måde, at grænsen på 80 pct. af indtægten før skattefradrag er opretholdt. Her har der jo aldrig været noget skattefradrag, og jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan forslagsstillerne når til, at de 80 pct. nu skal nedsættes til 67.

Regeringen har derimod foreslået reglen lempet på et andet punkt. Hidtil har nedsættelse af statsindkomstskatten for ét år medført en beskæring af skattefradraget for de to følgende år. Denne bestemmelse om en slags efterfølgende beskatning af lempelsen