

**[Henry Christensen.]**

Det ene område vedrører den oprindeligt også af finansministeren foreslåede valgfrihed for virksomhederne til at vælge mellem at opgøre den afgiftspligtige omsætning på grundlag af modtagne betalinger (betalingsmetoden) eller på grundlag af foretagne leverancer (leverancemetoden).

Betydningen af denne valgfrihed vil først og fremmest være muligheden for en administrativ lettelse for et stort antal virksomheder, der nu er tvunget til en ekstra bogføring af hensyn netop til den manglende valgfrihed.

Det vil også være af likviditetsmæssig betydning for en del virksomheder og bidrage til at undgå forvriddning af mangeårigt indarbejdede kreditvaner.

Det bør endvidere spille en væsentlig rolle, at denne valgfrihed var forudsat i alle de forudgående forhandlinger med erhvervsorganisationerne såvel som i disses svar til folketingsudvalget, der dannede grundlag for bedømmelse af erhvervenes indstilling til lov om almindelig omsætningsafgift.

Det andet område, hvor der er stillet et direkte forslag om ændringer, vedrører forlængelse af den meget knappe frist på 20 dage til 1 måned og 20 dage for indsendelse og for betaling af afgifter. Der har vist sig så store praktiske vanskeligheder ved den korte tidsfrist, at det vil være urimeligt over for erhvervene at fastholde den. Finansministeren har administrativt forlænget fristen med 20 dage for de to første afregningsterminer. Forslagsstillerne anser en frist på 1 måned og 20 dage for rimelig og rationel som en lovfæstet og fast ordning.

Ud over de to områder, hvor der er stillet direkte forslag, ønsker forslagsstillerne i et forventet nedsat folketingsudvalg drøftet en række af de indhøstede erfaringer med henblik på at opnå rimelig lempelse og tillempling. I bemærkningerne, hvortil i øvrigt henvises, er nogle af de områder, forslagsstillerne ønsker nærmere behandlet, nævnt. Men også andre områder må forudses allerede på nuværende tidspunkt at kunne give anledning til overvejelse, ligesom det må anses for hensigtsmæssigt, at der gives finansministeren adgang til over for et folketingsudvalg i det hele at redegøre for de indhøstede erfaringer gennem de måneder, loven har været i kraft.

Forslagsstillerne opfordrer regeringen til en velvillig modtagelse af det fremsatte lovforslag og til ønsket om de øvrige emners behandling. Med disse ord skal jeg sluttelig anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om krigs-ulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. (Forhøjelse af renten).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 536).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

**Tredje næstformand (Morten Lange):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 9) findes i tidenden sp. 537).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

**Tredje næstformand (Morten Lange):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.