

[Ib Thyregod.]

sted, for så vidt angår aktier, derigennem at dividenden beskattes både hos aktieselskabet og hos aktionærerne. I andre lande sker der i mange tilfælde en reduktion i beskatningen af dividenden hos aktieselskabet, f. eks. på 10 pct., og jeg er bekendt med, at en sådan ordning også overvejes i Norge.

Desværre må man sige, at en del af den lovgivning, som blev gennemført i foråret, har været medvirkende til den situation, vi nu befinder os i. Vi trænger til en mere erhvervsvenlig politik, ikke af hensyn til erhvervene, men af hensyn til samfundet, af hensyn til beskæftigelsen, af hensyn til valutaisituationen. De love, som har virket uheldigt, skal jeg ikke nærmere gennemgå, men blot nævne. Det drejer sig om ændring af afskrivningsreglerne, om forhøjelse af kapitalvindingskatten på aktier, det gælder ophævelse af kapitalbindingskontoordningerne, og det gælder vel i og for sig også den ændring, som er sket i skattepraksis, for så vidt angår kursansættelse af aktier, der ikke er børsnoterede. Jeg kan også nævne forhøjelsen af dækningsafgiften.

Vi mener, denne udvikling er uheldig. Vi er kommet i en situation, hvor både obligationskurser og aktiekurser på én gang falder. Normalt vil obligationskurserne jo stige, når aktiekurserne falder, og omvendt. Hvad er da baggrunden for den situation, vi befinder os i, hvor både obligationskurser og aktiekurser samtidig falder? Baggrunden herfor må utvivlsomt være, at der er for ringe privat opsparing i forhold til de investeringer, som skal foretages. Derfor er det af betydning, at befolkningen gøres interesseret i opsparing, og at den derunder også gøres interesseret i aktiebesiddelse, i opsparing gennem aktier. En sådan udvikling kendes i udlandet, i USA bl. a. gennem de såkaldte investment clubs og i andre lande gennem folkeaktier og lignende små aktier. Herhjemme kender vi investeringsforeningerne, og vi kender aktiecertifikaterne. Man forsøger herigennem at skaffe en vis inflationssikring, en vis konjunkturdækning for opsparingen.

Den situation, som vi nu er kommet i, er ikke gavnlige for disse folkeaktier, hverken for investeringsforeningerne eller aktiecertifikaterne. Der tiltrænges en bedre, en for-

øget opsparing, og dette kan ske ved en lempelse af aktieselskabsbeskatningen, ved en revision af forårets lovgivning. Erhvervene er i forvejen belastet gennem moms, ATP og snart gennem kildeskat. Vi vil arbejde for en sådan revision, vi vil arbejde for en sådan lempelse af aktieselskabsbeskatningen i folketingsudvalget.

Fanger: Ja, jeg har 9 punkter, som jeg vil gøre bemærkninger om til dette lovforslag.

For det første må det erkendes, at skattefradragsrettens bortfald for personlige skatter vil gøre det logisk at ophæve den halve skattefradragsret for selskaber, og 44 pct. med halv fradragsret er praktisk talt lig med 36 pct. uden fradragsret, sådan som det er foreslået.

Men det må som punkt 2 erkendes, at der bør være en overgangsordning for selskaber, der i 1966 har haft stigende indkomst og derfor i 1967 betaler en forholdsvis høj skat. Det kan klares ved, at selskaber, der ønsker det, får lov til at beregne 1967-skatten efter de nye regler og, hvis dette giver et mindre beløb, da at fratække differencen i næste års skat.

Det tredje punkt er afskaffelsen af udlandsskattefradraget. I bemærkningerne til § 1, nr. 3, i det lovforslag om ændringen af indkomstbeskatningen af aktieselskaber, som vi behandler her, hedder det, at den foreslåede ændring af ligningslovens § 14, stk. 1, om afskaffelse af fradragsretten for betalte skatter medfører, at skatter, herunder aktieselskabers skatter, betalt i udlandet, ikke længere kan fradrages, men § 1, nr. 3, i dette lovforslag, nr. 25, vedrører ikke dette, men udlandsfradrag. Hvis man virkelig vil afskaffe aktieselskabers og personers ret til at fradrage udlandsskatter i den indkomst, der er skattepligtig herhjemme, så betyder dette en mærkbar og undertiden en ligefrem alvorlig merbeskatning af dansk indtjening i udlandet. Det vil ramme ikke alene dansk ingeniør-, forsikrings- og rederivirksomhed i udlandet, men også indtægter i form af royalty, patentafgifter, know how-betalinger og licensindtægter fra udlandet. Dette er uheldigt af valutariske grunde. Og dertil kommer, at denne virkning er ganske i modstrid med lovforslagets udtalte formål, nemlig at bevare selskabsbeskatningens status