

[Ømann.]

andre beregnings- og beskatningsmetoder, som begrænser en sådan prisfordyrende virkning. Hvis man laver beskatningen progressiv, progressiv på den opnåede procentuelle fortjeneste, ja, så må en skala kunne indrettes således, at en given sælger er hæmmet i at sætte prisen op, når et vist avancenniveau er overskredet, idet nemlig den største del af den yderligere forlangte pris vel så vil medgå til skat, og så er der jo ingen motivering for stadig at forhøje prisen.

Der er en anden ting, som jeg finder det påkrævet at tage op i forbindelse med denne regulering af loven. Det er en stor urimelighed i denne lov, at parcelhuse i almindelighed er undtaget fra avancebeskatningen, ganske uanset hvor stor og hvor urimelig den avance er, der er opnået. Man undskylder det med, at folk i tilfælde af flytning skal have mulighed for at købe hus et andet sted. Se, dette synspunkt kan jo kun dække, skal vi sige almindelige rimelige boligpolitiske hensyn, og jeg har da også mærket mig, at statsministeren i åbningstalen, da han omtalte kapitalvindingsafgiften, udtalte, at der vil blive fremsat forslag om en skærpelse af denne, dog således at almindelige parcelhuse som hidtil holdes uden for denne afgift. Dette med det almindelige understreges jo i forvejen af lovens bestemmelse om, at der er en grænse, hvorefter man ikke fritager parcelhuse, nemlig hvis de har et tilliggende, der overskrider 1400 m². Men er nu denne begrænsning alene tilstrækkelig, og er den rimelig? Det er min opfattelse, at der også må sættes en værdigrænse, således at dyrere og luksusprægede parcelhuse og villaer indtages under beskatningen. Jeg synes ikke, at nogen boligpolitiske argumenter med rimelighed kan motivere den eksisterende vidtgående skattefritagelse, og i denne forbindelse tror jeg også, at det er værdt at se på, hvordan 1.400 m² grænsen virker i praksis. Det er jo muligt at købe en ejendom med et stort tilliggende, stykke den ud og derved bringe sit eget tilliggende ned på under de 1.400 m², og det er jo et spørgsmål, om beskatningsreglerne i et sådant tilfælde virker helt rimeligt. Jeg tror, at det er passende nu at se alvorligt på disse ting under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til omlægningen af hædersgavebeskatningen fra almindelig skattefrihed under indkomstbeskatningen til lov om særlig indkomstskat, ja, så kan mit parti bifalde, at en sådan omlægning sker. Det har jo ved lovanvendelsen været meget svært at skelne mellem de forskellige former for donationer, og dette spørgsmål har givet anledning til en række besværlige skattesager med mere eller mindre pinlige undersøgelser af modtagernes fortjenstfuldhed, så jeg tror, det er en god og forenkende reform, man her er inde på. Tilbage som skattefri står nu alene de rene indsamlingsgaver. De betyder ikke så forfærdelig meget i pengemæssig henseende, og det er også i mange tilfælde mindre rimeligt at beskattede dem.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis velvillige medvirken til udvalgsarbejdet.

A. C. Normann: Det er efterhånden et ret stort antal gange, vi har diskuteret særlig indkomstskat i de seneste år, og mange ændringer er allerede blevet gennemført på dette relativt nye beskatningsområde. Det er det radikale venstres principielle synspunkt, som er uforandret gennem denne periode, at betydelige arbejdsfri indtægter skal beskattes, og denne indstilling er ikke blevet afsvækket af den kendsgerning, at skatterne på de indtægter, som borgerne opnår på anden måde, nemlig som regel gennem det traditionelle og ofte trælse arbejde, er blevet større, snarere tværtimod.

Om tiden så er inde til så betydelige ændringer som dem, den højtærede finansminister nu foreslår, er en anden sag. Efter at vi for et par år siden fik hovedparten af parcelhusene fritaget for kapitalvindingskat, især i kraft af den her omtalte 1.400 m² bestemmelse, vil det store antal af de ejendomme, finansministeren nu har kastet sine øjne på, vel være erhvervsjendomme, hvorved vi kommer til at berøre områder, der i forvejen har store vanskeligheder. Der rejser sig en række problemer ved behandlingen af lovforslaget om særlig indkomstskat, som jeg forudsætter vil blive behandlet eller besvaret i udvalget.

Hvordan vil lovforslaget virke for virksomheder, der flytter ud fra byernes tæt bebyggede områder — en proces, der er