

[Hauch.]

købekraft skaber en almindelig prisstigning, og skaber et ønske om at erhverve real-kapital.

Og så kunne vi endelig tage ind som en fjerde faktor, som også skyldes offentlige fejlgreb, de forhøjelser af vurderingerne, som vi for nogle år siden fik gennemført efter en meget uheldig ændring af vurderingsloven.

Når jeg drager disse ting frem, så er det, fordi jeg dermed gerne vil fremhæve, at det, som finansministeren er ude på at beskutte ekstra hårdt, det er i virkeligheden prisforhøjelser, som skyldes offentlige fejlgreb. Venstres opfattelse er, at vi langt hellere end at gå ind i dette her skulle koncentrere os om i fællesskab at nå frem til bedre forhold på dette område, for vi mener ikke, det er umuligt at få billigere byggegrunde frem.

Det giver utryghed, når finansministeren i tide og i utide vil skærpe denne lov; og at finansministeren har haft en fornemmelse af det og det ærede medlem hr. Peter Nielsen så sandelig også havde det, fremgår jo meget klart af, at såvel finansministeren i bemærkningerne som hr. Peter Nielsen, da han talte her for et øjeblik siden, har haft travlt med at forklare: ja, parcellusejerne med grunde under 1400 m² behøver ikke at være nervøse, for dem bliver der ikke pillet ved. Nej, måske ikke i denne omgang, men kan ikke selv den højtærede finansminister indse, at jo flere gange han stykkevis ændrer i denne lovgivning, jo større utryghed sår han om regeringens hensigter?

Så ville jeg gerne fremdrage et besynderligt udtryk, som bliver brugt i bemærkningerne til lovforslaget både for så vidt angår det med de offentlige legatbeløb og med hensyn til denne nedsættelse af de 40 pct. til 20 pct. i beskatningen af fast ejendom. Der står: „Man har fundet“. Man har fundet dette urimeligt, og man har fundet det mindre rimeligt. Jeg vil gerne vide: hvem er „man“? Er det den højtærede finansminister? Så kunne han jo have skrevet det. Er det regeringen som sådan? Det kan jo ikke være offentligheden. Det er jo det, man ellers gerne vil antyde ved udtrykket „man“. Eller er det, når det kommer til stykket, som det er mest nærliggende at tro, socialistisk folkeparti? Det var selvfølgelig vanske-

ligere for finansministeren at skrive, men jeg vil egentlig gerne bede finansministeren klart give udtryk for, hvad han mener med „man“. Og i den forbindelse, da jeg har mistanke om, at det er socialistisk folkeparti, så vil jeg gerne bede finansministeren udtrykkelig meddele folketinget, hvor stor bevægelsesfrihed han med hensyn til dette lovforslag har til at imødekomme ønsker om ændringer fra oppositionens side.

Endelig vil jeg stille et spørgsmål til den højtærede finansminister. I trontalen blev der bebudet såvel en skærpelse af kapitalvindingsskatten — og det har vi jo altså nu set et forslag om — som et forslag om en frigørelsesafgift, og det er jo en frigørelsesafgift, som det konservative parti og venstre i sin tid har ført frem. Men jeg vil gerne vide: er det den høje regerings mening, er det finansministerens mening, at vi skal have begge dele? For så vil jeg gerne allerede nu gøre den højtærede finansminister opmærksom på, at den frigørelsesafgift, som vi fra vor side gik ind for, og som vi er rede til at diskutere også i et kommende udvalg, den var til afløsning af og ikke til supplerende af kapitalvindingsskatten.

Det, som for venstre er det afgørende og det vigtigste i denne sag, som tilsyneladende er så lille, det er at arbejde på at få et større udbud af grunde og derigennem få faldende priser, at sikre — og dér kommer forskellen på regeringens kapitalvindingsskatteforslag og vor frigørelsesafgift frem — at sikre, at den, der af udviklingen tvinges til at afhænde sin ejendom, skattefrit i hvert fald kan have det beløb, som det vil koste ham at genanskaffe en tilsvarende og lige så god ejendom, hvad enten det er et beboelseshus eller en erhvervsvirksomhed.

Det er måske kritiske bemærkninger, jeg her har fremsat, og jeg har ikke givet den høje regering megen forventning om, at vi fra venstres side vil give tilslutning, men jeg kan sige til den højtærede finansminister, at vi vil være rede til i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag i en større sammenhæng at behandle de problemer, jeg her har fremdraget.

Ninn-Hansen: Det fremgik af statsministerens åbningstale og er jo også fremgået ved mange andre lejligheder, at regeringen ønsker en drøftelse af hele jordlovsproble-