

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Alle DSBs færger, bortset fra de ældste togfærger på ruten mellem Korsør og Nyborg, har soldæk. Det samme gælder vore to nyeste togfærger.

Mærkeligt nok — ud fra spørgerens forestilling om tingene — er det sådan, at det ikke er så forfærdelig mange, der bruger soldækkene. Men det er der i og for sig en fornuftig forklaring på, idet de fleste, der befarer Store-Bælt, enten det nu er billinjen eller toglinjen, har en forestilling om, at der er for kort tid til at få sin forfriskning, til trods for at hvis alle bare ville tage den med ro, ville en lille time på Halsskov-Knudshoved være rigeligt til at alle kunne blive betjent. Det er vel den naturlige forklaring på, at der ikke er så forfærdelig mange, der bruger soldækket.

Det ville koste temmelig mange penge at indrette soldæk på de 6 gamle færger, hvor vi ikke har det, og jeg finder det egentlig ikke rimeligt. Hvis der var penge til at lave sådanne forandringer, var der andre ting, det var mere ønskeligt at lave, også af hensyn til passagererne.

På disse færger er det endvidere sådan, at på promenadedækket er vinduerne til at åbne. Dækket var oprindeligt åbent, men passagererne klagede gentagne gange over, at der var for meget træk på promenadedækket; derfor lod man sætte vinduer for, som kan åbnes om sommeren. Frisk luft kan altså skaffes, ganske som man ønsker det fra passagerernes side.

Jeg mener ikke at kunne gøre noget ved sagen, som forholdene er, men jeg siger tak for, at statsbanerne fik lejlighed til igen at kigge på noget, man har kigget på gentagne gange.

Inger-Lise Bech Hansen: Jeg takker ministeren for svaret, selv om det var negativt. Men det havde nu alligevel været godt med lidt ekstra plads og lidt frisk luft.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Da sådanne bestemte opfattelser ofte kan give anledning til mange misforståelser og megen skade, vil jeg gerne sige, at der normalt — normalt — er særdeles god plads på færgerne. Det er kun 4 eller 5 dage om året,

der ikke er det, så man behøver ikke at være bange for at rejse over Store-Bælt, hverken på bilruten eller med jernbanefærgen, af den grund; der er altid god plads til folk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Herlöv Larsen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren give udtryk for sin principielle stilling til oprettelse af en lystbåde- og fiskerihavn ved Nivå?“

Skriftlig begrundelse:

Gennem de sidste års drøftelser har kommunalbestyrelsen været opmærksom på det stigende behov for en havn, idet Nivå er et af de områder, hvor befolkningen fra hovedstadsområdet søger et fristed, ligesom de lokale fiskere meget gerne ser et sådant projekt fremmet, hvilket vil betinge en støtte fra staten, og man ønsker gerne ministerens syn på hele projektet også for at få en principiel stilling til det helt afgørende om den fremtidige naturlige fredning af et særpræget område.

Tredje næstformand (Morten Lange): Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Herlöv Larsen: Som alle i det høje ting ved, sker der i Frederiksborg amt en rivende udvikling befolkningsmæssigt — den største tilvækst blandt amterne her i landet i øjeblikket. Det skaber behov for, at der bliver større friarealer også for hovedstadsbeboerne, som i weekender, og når de har ferie, vil udnytte dem. Det er baggrunden for det af mig stillede spørgsmål, da jeg ved samtale med en del beboere oppe i Nivå er blevet gjort opmærksom på behovet for en bådehavn og fiskerihavn.

Jeg stiller derfor det anførte spørgsmål til ministeren og henviser i øvrigt til den skriftlige begrundelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Vi kender i ministeriet for offentlige arbejder kun denne sag fra dagspressen, så derfor er det vanskeligt for mig at sige noget