

[Poul Dam.]

man har drømt om visse steder — og det kan vel også tænkes; hr. Poul Schlüter behøver ikke at opgive håbet endnu.

Jeg synes nok, at det kunne være rimeligt, om der blev givet nogle retningslinjer, som muliggjorde en vis ensartet administration af ordningen; jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre, men det er jo noget af det, vi kan tale om i udvalget.

For øvrigt tror jeg, at en opgave, der trænger sig på, er, at denne lovgivning bør gøres mere kendt. Jeg tror, at alt for mange ikke er bekendt med den og derfor ikke øver det pres på de enkelte kommunalbestyrelser, som måske kunne få disse til at bruge den. Desuden tror jeg også, at man i en række kommuner har for lidt kontakt med de mennesker, som det drejer sig om, således at alt for få søger de lån, de her har adgang til.

Det er jo en gruppe, der er særlig dårligt stillet, som man med denne ordning vil sikre mulighed for at blive boende i deres parcelhuse. Jeg er ikke sikker på, at der er nogen, der sidder i ejerlejligheder, der kommer ind under denne kategori, men jeg forstår da meget godt, at hr. Poul Schlüter vil nævne ordet ejerlejligheder i en hvilken som helst anledning, når han kan få lov til det.

Jeg synes, det er rigtigt, at vi har denne lov. Jeg synes, det er rigtigt, at der er de forholdsvise lempelige rentevilkår; jeg ser ikke nogen som helst grund til at forøge rendet til de private pengeinstitutter i betragtning af de vilkår, som de giver.

Hilmar Baunsgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. A. C. Normann, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Det radikale venstre tog jo i sin tid medansvaret for og er enig i den ændring, der blev gennemført: at den faste beskatning blev overført til kommunerne. Vi er således tilfredse med den nuværende form

for ejendomsbeskatning, og vi er derfor selvsagt interesseret i, at loven kan fungere rimeligt efter sin hensigt. Det radikale venstre er derfor indstillet på at se positivt på lovforslaget, men vi er selvsagt også indstillet på at drøfte behov og virkninger i et udvalg.

Poul Antonsen: Vi erkender nødvendigheden af, at loven tages op til revision, men vil afvente udvalgsbehandlingen, før vi kan give meddelelse om vor indstilling til den endelige udformning.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker for den relative velvilje, lovforslaget har mødt.

Det ærede medlem hr. Enggaard rejste spørgsmålet om hele ejendomsbeskatningen, et problem, vi jo nok, eventuelt på venstres foranledning, får lejlighed til at drøfte i det høje ting.

Hr. Poul Schlüter var uvenlig, synes jeg. Han sigtede mig for sabotage over for statsministeren. Det er dog en modbydelig måde at sætte lus i skindpelsen på i en regering, som i øvrigt er så harmonisk sammensat, som den er. Jeg vil gerne sige, at vi kan, og vi skal nok fremskaffe de oplysninger, som hr. Poul Schlüter og andre har efterlyst for at begrunde lovforslaget.

Det er ingen forglemmelse fra min side, at ejerlejligheder ikke er kommet med. Jeg ser ikke på ejerlejligheder med samme sympati som det ærede medlem. Det ved han.

Hr. Poul Dam pegede på, at den ændring af loven, der er foreslået, kan medføre en forskellig behandling af parcelhusejerne. Ja, det er naturligvis rigtigt, men loven i sig selv åbner mulighed for en forskellig behandling af parcelhusejere i forskellige kommuner, al den stund kommunalbestyrelsen nu stilles fuldstændig frit.

Jeg ser hen til en udvalgsbehandling, som måske kunne ende i, at samtlige partier kunne støtte dette i og for sig fornuftige lovforslag.