

[Poul Antonsen.]

ting med henblik på at komme med indstillinger; men jeg kunne meget vel tænke mig, at man i landbokommissionen kunne nedsætte et underudvalg, som havde til særlig opgave at være rådgivende, teknisk vejledende, over for et folketingsudvalg, der virkelig levede op til det mandat, det havde fået her fra tinget, og som havde for øje at finde frem til mere tidssvarende støtteforanstaltninger, støtteforanstaltninger, som i højere grad kunne forfølge nogle målsætninger inden for landbrugspolitikken.

Hvis de 17 medlemmer, som hidtil har siddet i det pågældende udvalg, og som ifølge betænkning og indstilling jo ikke har været overbebyrdet med arbejde, ikke er tilstrækkelig interesserede i problemerne eller af anden grund ikke har tilstrækkelig tid til arbejdet, vil jeg foreslå, at man ophæver det pågældende udvalg og vælger 17 andre, som har tilstrækkelig interesse og tid til at beskæftige sig med disse problemer.

**Thomas Christensen:** I motiveringen for udvalgets ophævelse nævnes de forudsætninger, der var grundlag for dets nedsættelse, og det var jo betydelige opgaver, der var henlagt til det. Udvalget har ikke fået disse opgaver at arbejde med, dels fordi landbokommissionen som nævnt i begrundelsen har fået en del af dem, dels fordi der har udviklet sig en uheldig praksis derhen, at forhandlingerne om landbrugets støtteordninger foregår alene mellem landbrugets organisationer og regeringen, hvorefter folketinget bliver præsenteret for det færdige resultat.

Det er folketinget ikke tjent med, og når vi nu går med til at ophæve udvalget af 1963, må det være under to forudsætninger: landbokommissionen må komme mere i arbejde, end den har været det sidste års tid, og der må nedsættes et særligt udvalg i folketinget, når landbrugets støtteordninger igen skal til behandling her, så tinget i højere grad kan være orienteret og forberedt, end tilfældet har været indtil nu.

Med disse få bemærkninger kan vi anbefale udvalgets ophævelse.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg vil gerne til hr. Poul Antonsen sige — hvad

han i øvrigt selv udtalte — at en del af de problemer, det oprindeligt var tænkt udvalget skulle arbejde med, jo bliver behandlet i landbokommissionen og andre steder. Når man taler om, at tidspunktet skulle være inde til at fastlægge en virkelig langsigtet målsætning for fremtidens danske landbrugspolitik, må man gøre sig klart, at tidspunktet er ikke særlig velegnet, for målsætningen afhænger jo af, hvordan markedsforholdene bliver for dansk landbrugspolitik. På et eller andet tidspunkt må vi jo nok have det afklaret, og så må man tage problemet op på bred basis og se, hvilke muligheder der ligger for dansk landbrug.

Jeg vil i øvrigt benytte lejligheden til at takke udvalget for det arbejde, der er udført til dato, og så kan jeg i øvrigt tiltræde indstillingen om en folketingsbeslutning om ophævelse af udvalget.

**Poul Antonsen:** Landbokommissionen er jo ikke et folketingsudvalg, og det er i folketinget, beslutningerne skal træffes. Vi finder det meget uheldigt, at der ikke på dette væsentlige område sidder et permanent folketingsudvalg, som der har gjort hidtil, for at følge disse ting, således at man i de forskellige partier er klar over udviklingen og klar over de muligheder, der er for at at sætte ind.

Dernæst vil jeg anholde ministerens bemærkning om, at vi skal se en afklaring af vore markedsforhold, før vi begynder at diskutere nye målsætninger. Markedsforholdene ændres næppe væsentligt de første 2-3-4 år, og i den tid skal landbruget jo leve videre. At problemerne er store, ved vi alle sammen; de landbrugsstøtteforanstaltninger, vi har, de hjemmemarkedsordninger osv., vi har, eksisterer jo stadig, og vi sætter et stort spørgsmålstegn ved, om de ikke bør revideres, når de skal tages op til revision; til den tid vil vi altså vende os imod, at de bare bliver forlænget.

Hr. Thomas Christensen var inde på, at nu skulle man lade landbokommissionen arbejde videre med problemerne, og så kunne folketinget nedsætte et særligt udvalg, når støtteforanstaltningerne igen kommer til revision her i folketinget. Ja, det er da rigtigt, men så er tiden inde nu. Disse foranstaltninger kommer jo til revi-