

[Udenrigsministeren.]

vedrørende u-landene, og også tage op det spørgsmål, som blev fremhævet af hr. Poul Dam om præferenceaftalen i forbindelse med Australien.

Hr. Poul Antonsen gjorde et par bemærkninger om Danmarks tilgodehavende over for EEC under GATTs art. XXIV, 6. Ud over det, der er fremført i bemærkningerne til folketingsbeslutningen, vil jeg kunne bekræfte, at der er tale om en suspension, og at dette tilgodehavende, vi har i forholdet til de seks, selvsagt vil blive benyttet som et handelspolitisk våben om nødvendigt, men at jeg personlig tror, at dette tilgodehavende navnlig hensigtsmæssigt vil kunne benyttes som et af flere danske forhandlingskort i påkommende tilfælde.

Endelig gjorde hr. Poul Antonsen sig nogle refleksioner over, hvorvidt endnu mere gennemgribende toldnedsættelser i GATT kunne være et muligt alternativ til de europæiske integrationsbestrebelselser, og han bad mig om, at jeg ville gå ind i denne debat om markedsspørgsmålet, og jeg kan forsikre ham, at jeg ikke skal sige, at det er min kollegas område. Jeg tror, det må anses for lidet sandsynligt, at der i en overskuelig årrække vil kunne opnås tilslutning blandt GATTs medlemslande til forhandlinger af et sådant omfang, som vi har haft det under Kennedyrunden. Kennedyrunden har ført til meget betydelige toldindrømmelser for de fleste industrivarer, men som det har været fremhævet under debatten her, er der en række vigtige vareområder, hvor der ikke under forhandlingerne er opnået væsentlige toldindrømmelser. Dette gælder selvfølgelig først og fremmest — og det er beklageligt — de såkaldte hovedlandbrugsvarer bortset fra korn, men det gælder også for nogle vigtige industrivarer som jern, stål, tekstilvarer og aluminium. Den protektionistiske indstilling på de her nævnte vareområder må formentlig forventes at fortsætte også i de kommende år, og jeg tror i hvert fald ikke, det vil være realistisk at regne med et tøbrud for landbrugsvarernes vedkommende. Fra dansk side må vi selvfølgelig sympatisere med tanken om fjernelsen af alle skranker for verdenshandelen gennem omfattende GATT-aftaler, men jeg tror, at det må erkendes, at sådanne bestrebelselser næppe vil få den fornødne tilslutning blandt GATTs

medlemslande. I denne situation synes Danmark alene at kunne opnå tilfredsstillende eksportvilkår gennem en bred europæisk markedsordning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om adgang til gengivelser af udsendelser i Danmarks radio [af Hastrup m. fl.].

Valgt blev: *Niels Matthiasen, Albertsen, Normann Andersen, Per Hækkerup, Waldemar Laurson, Ejner Nielsen, Bertel Pedersen, Ib Thyregod, Erik Eriksen, Evan Jensen, Conrad Kofoed, Hastrup, Hanne Budtz, Lembourn, Gert Petersen, Morten Lange og Niels Helveg Petersen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om kunstig sædoverføring på husdyr.

Valgt blev: *Poul Dalsager, Bladt, Kampmann, A. W. Larsen, Herløv Larsen, Chr. Rasmussen, Teichert, Raunkjær, A. Chr. Andersen, Søren Jensen, Johan Philipsen, Niels Ravn, Burgdorf, Chr. R. Christensen, Bjørn Larsen, Thomas Christensen og Erik Hansen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Kampmann har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål: