

[Morten Lange.]

Jeg kunne ønske væsentlig mere publicitet omkring udsendelserne i radioen, og det ville være overordentlig fornuftigt, om de samme, der er interesserede i dette forslag — og det er vi sådan set alle sammen — også ville være interesseret i at få udsendt et radioblad, som kunne give en fornuftig forhåndsannoncering af en lang række af de udsendelser, der kommer. Der er i øvrigt mange andre ting, vi kunne tage op i den henseende.

Jævnt hen kan jeg tilsige velvilje så langt, som vi kan finde frem til brugbare løsninger både på de tekniske, de økonomiske og de ophavsretlige spørgsmål. Det er trods alt menneskeværk alt sammen, så hvis vi anstrenger os, finder vi nok en løsning, hvor resultatet så nogenlunde svarer til anstrengelserne. Men jeg tror nok, vi med det samme skal være klar over, at afgrænsningen nok er den, at folk med en rimelig interesse må have en rimelig mulighed for at finde ud af, hvad der er sagt, således at det talte ord ikke helt flyder hen i det tvivlsomme, så snart vi har lukket for maskinen.

Niels Helveg Petersen: Jeg har ikke meget at føje til det, der er sagt allerede. Forslagsstillerne kan ud over en del sympati også nu efter ministerens tale konstatere, at forslaget allerede har båret visse frugter. Man har i Danmarks radio taget skridt til, forstod jeg nu, at nyhedsudsendelser opbevares længere, og man er også i fuld gang med arbejdet med at klargøre de bestemmelser, der må gælde. Jeg fornemmer god vilje til at overvinde både de tekniske og de juridiske vanskeligheder, og jeg vil gerne udtrykke håbet om, at vi kan komme til en fornuftig afklaring i udvalget.

Niels Westerby: Da mit partis ordfører — ja, undskyld, man må vist ikke længere sige „mit parti“, har jeg lagt mærke til i den offentlige debat, men så: da ordføreren for det parti, som jeg tilhører, er forhindret i at være til stede her i dag, vil jeg gerne knytte et par enkelte korte bemærkninger til den sag, der er til behandling.

Jeg synes, vi skylder den konservative folketingsgruppe en vis tak, fordi den har taget et initiativ i denne sag, og jeg har

også med den største interesse bemærket kulturministerens positive indstilling til det.

Kulturministeren lod det stå åbent, om der skulle gives retningslinjer eller udarbejdes et egentligt lovforslag, og jeg skal da heller ikke lægge mig endeligt fast på dette spørgsmål; men min foreløbige vurdering går ud på, at det nok vil være rigtigst at stille imod et egentligt lovforslag, hvis de tekniske, økonomiske og juridiske problemer kan afklares tilstrækkeligt til, at man kan klare det.

Jeg vil altså gerne anbefale kulturministeren at gå ind i arbejdet med dette formål for øje og samtidig henvide til de bemærkninger, som hr. Diderichsen gjorde som ordfører for liberalt centrum i den foregående samling.

Ministeren for kulturelle anliggender (Bodil Koch): Jeg vil gerne takke ordførerne. Vi er jo så gensidigt villige i dag, at vi må håbe, det må smitte af på resten af vinterens lovgivningsarbejde. Jeg afviste netop ikke på forhånd, at vi muligvis må finde frem til en eller anden lov. Jeg står også aldeles åben over for de to muligheder, og jeg er glad for, at et folketingsudvalg nu bliver nedsat, som tager fat på dette vigtige område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

(Lovforslaget (nr.13) findes i tillæg A. sp. 1167, fremsættelsen i tidenden sp. 109).

Lovforslaget sattes til forhandling.