

[Bjørn Larsen.]

naturligvis ikke gå ind i en politisk drøftelse af spørgsmålet og nøjere bestemme, hvor meget der egentlig skulle udsættes for om året herhjemme. Der er blevet givet visse linjer, der kan følges, men det må blive et politisk skøn, der bliver det afgørende i den sag her.

Og til slut vil jeg sige, at den stadige vægren sig ved at betragte udsætninger af den art som en samfundsopgave fører jo let til, at kravet om et generelt fisketegn for at kunne skaffe penge til opgaverne kommer mere og mere frem, og det har jeg i hvert fald på fornemmelsen at fiskeriministeren ikke bryder sig så særlig meget om.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Når hr. Bjørn Larsen benytter lejligheden til at pege på spørgsmålet om eventuel indførelse af fisketegn, så vil jeg gerne hertil sige — hvad jeg også har givet udtryk for ved tidligere lejligheder — at det er et spørgsmål, som jeg ikke selv har taget endelig stilling til. Der kan anføres argumenter, der taler for en sådan ordning, men der kan også anføres argumenter, der taler imod en sådan ordning.

Jeg blev bibragt den opfattelse, at hr. Bjørn Larsen havde fået visse oplysninger fra forsøgsledelsen. Jeg kender ikke selv sådanne oplysninger, som måtte være tilgæet hr. Bjørn Larsen, men jeg må gentage, hvad jeg allerede har sagt, at der er ikke fra Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser tilgæet mig nogen konkret indstilling eller anbefaling med hensyn til omfanget af eventuelle kommercielle udsætninger af havørreder, og det mener jeg må være det afgørende, og det må være på denne baggrund, spørgsmålet bliver bedømt.

Vi vil fortsat fra fiskeriministeriets side følge disse forsøg, hvad angår udsætning af havørreder, med megen interesse, og der er også ting, der taler for, at disse forsøg må fortsætte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Guldberg* til justitsministeren:

„Vil ministeren gå ind for, at det med et passende varsel gøres obligatorisk for indregistrering af nye automobiler, at disse er forsynet med efterbrænder eller

andre former for effektiv rensning af udstødningssgas?“

Skriftlig begrundelse:

Der tales meget om den stigende luftforurening, og det er en kendsgerning, at luftforureningen i de større byer nu har fået et sådant omfang, at der er tale om egentlig sundhedsfare, og det er ligeledes en kendsgerning, at den væsentligste forureningskilde er bilernes udstødningssgas.

Det er en forholdsvis enkel teknisk opgave at rense gassen, og der er da også andetsteds gennemført bestemmelser med henblik herpå.

Det vil ikke være rimeligt at foreskrive rensningsanordninger på én gang for alle automobiler, og det er derfor ønskeligt, at der i god tid bliver påbegyndt en gradvis indførelse heraf ved, at kravet stilles i forbindelse med indregistrering af nye automobiler.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Guldberg: Ja, jeg bliver nødt til at indrømme, at spørgsmålet drejer sig om gas, men jeg håber ikke, at det bliver behandlet derefter. Jeg vil gerne sige, at grunden til, at jeg rejser spørgsmålet, er den, at nu snakker vi jo meget om forurening, og vi gør det på mange områder, men det, det kniber med, er jo i virkeligheden at komme i gang med noget, og her er altså min opfattelse den, at det skulle være muligt forholdsvis enkelt og inden for en rimelig tid at få begyndt på en væsentlig side af forureningsspørgsmålet. Vi har oplysninger, og det har offentligheden jo også, om, hvor meget luftforurening betyder i de store byområder, og ligeledes oplysninger om, hvor væsentlig en del der i virkeligheden stammer fra automobilernes udstødningssgas. Når vi dertil lægger, at der allerede kendes et par eksempler, også lovgivning, på, at der i hvert tilfælde kan gennemføres en relativt god rensning, og når man endelig dertil lægger, at vi vil jo aldrig kunne komme igennem på rimelig måde ved en eller anden dag lige pludselig at sige: nu skal alle bilerne have sådan nogen rensningsanordninger på — så er konsekvensen af