

6. møde.

Onsdag den 11. oktober kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget Chr. Madsen har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren give oplysninger om regeringens planer til imødegåelse af den stigende arbejdsløshed i Nordjylland?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid, efter spørgetiden i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Aksel Larsen* til handelsministeren:

„Vil ministeren overveje lovmæssige eller andre forholdsregler mod spekulantgrubers bestræbelser for gennem opkøb af aktiemajoriteter at søge vinding ved likvidering af industrivirksomheder?“

Skriftlig begrundelse:

Industrivirksomheder, som er i god drift og ejes og drives under aktieselskabsformen, kan, uden at der foregår formelt ejerskifte, få ny indehaver, derved at aktiemajoriteten — som ofte er ringe i forhold til aktieselskabernes realværdier — opkøbes af kapitalstærke enkeltpersoner eller finansgrupper, som derved erhverver hele dispositionsretten.

For nogle år siden opkøbte en finansgruppe aktiemajoriteten i en dansk tekstilvirksomhed og skaffede sig derpå økonomisk vinding ved efterhånden at nedlægge fabrikationsvirksomheden, afskedige de ansatte og afhænde realværdierne. Noget lignende synes for nylig forsøgt over for aktieselskaber, der ejer tre af Danmarks største tekstilfabrikker. Hvis det var lykkedes, havde det medført tab for dansk økonomi og tillige en betydelig arbejdsløshed blandt fagets arbejdere. Det må være i samfundets interesse, at en sådan trafik, der ligger på

linje med det kendte begreb gårdslagtninger, umuliggøres.

Handelsministeren (*Ove Hansen*): Jeg tror, det er væsentligt at holde sig for øje, at aktieselskabsformen har til hovedformål at tilvejebringe risikovillig kapital til finansiering af erhvervslivet. Det er en hensigtsmæssig form, også fordi der herigennem skabes mulighed for en spredning af ejerinteresser i landets virksomheder.

For at aktieselskabsformen kan virke efter sin hensigt, må det være hovedreglen, at aktier er omsættelige, således at der herigennem er mulighed for at anbringe midler på en realisabel måde. Man må derfor gøre sig klart, at enhver form for begrænsning af omsætteligheden eller andre former for indgreb i en aktieejers dispositionsfrihed vil kunne få konsekvenser for det kapitalplacerende publikums interesser for køb af aktier og hermed blive til skade for industriens finansieringsmuligheder. Det misbrug af aktieselskabsformen, som hr. Aksel Larsen peger på, bør derfor ikke søges imødegået ved lovindgreb eller andre foranstaltninger, som vil svække industriens mulighed for gennem aktieselskabsformen at skaffe sig risikovillig kapital.

Når dette er sagt, vil jeg gerne fastslå, at jeg er helt enig med hr. Aksel Larsen i det uheldige og forkastelige i de misbrug, der lejlighedsvis finder sted. Imidlertid vil jeg gerne pege på, at der allerede er truffet foranstaltninger, hvorved et aktieselskab, der mener sig udsat for sådan risiko, kan beskytte sig herimod. Ved en ændring af aktieselskabsloven i 1962 blev der således ved indførelse af en ny § 57 a i loven indført en bestemmelse, hvorefter et aktieselskab vil kunne gennemføre regler om, at ingen aktionær kan have stemmeret for mere end en nærmere fastsat del af den stemmeberettede kapital. Det er klart, at sådanne regler vil gøre det vanskeligere for en såkaldt „virksomhedslagter“ at skaffe sig dispositionsret over et selskab.

Så vidt det er handelsministeriet bekendt, er adgangen til at indføre bestemmelser af denne art hidtil kun blevet anvendt af et meget begrænset antal, men til gengæld større aktieselskaber; det er dog muligt, at det nu i højere grad vil blive overvejet at anvende bestemmelsen.