

[Vestergaard Poulsen.]

kratiske tidsalder, men det er min opfattelse, at amtmændene ud over vort land har skabt sig en endog meget smuk position og skabt stor respekt om disse stillinger, og selv om amtmandens opgave efter forslaget bliver en anden, vil jeg tro, at han ved den foreslåede placering som formand for det amtskommunale tilsynsråd og i øvrigt som statens repræsentant nok vil få en anden, men dog en betydningsfuld position.

Jeg er enig med indenrigsministeren i, at det er af stor betydning, at dette lovforslag snarest gennemføres, så man derefter kan gå videre med de mange speciallove, som må blive følgen af de to store lovkomplekser, som loven om den nye kommunale inddeling og loven om kommunernes styrelse må siges at være.

Spørgsmål som kildeskattens indførelse og dens følger for kommunerne økonomisk og administrativt optager for tiden alle ansvarlige kommunalfolk. Den store forskel på skattebyrden i henholdsvis rige og fattige kommuner trænger sig stærkere og stærkere på til løsning. Hvis man f. eks. tager Ringkøbing amt, har vi en kommune langt vesterude, der hedder Torsted, og hvis man giver skatteyderne dér det samme fradrag som i købstæderne, nemlig 6.000 kr. for forsørgere og 3.000 kr. for ikke-forsørgere, vil den kommunale beskatningsprocent være 37,1. Hvis man tager en kommune som Gimsing, bliver skatteprocenten 12,3. I Torsted har man en grundskyldpromille på 10, i Gimsing er den 5. Man ser heraf, hvor vanskeligt det er for kommunerne selv inden for samme amt. Landbrugets dårlige indtjeningsmuligheder har i rene landkommuner skabt helt uholdbare tilstande, derfor må vi snarest have en byrdefordelingslov, som skaber større retfærdighed over for fattige kommuner. Og lad mig indføje, at det giver ikke større rigdom, hvis man lægger et større eller mindre antal fattige kommuner sammen i den kommende tid.

Jeg skal endelig tilsige det konservative

folkepartis medvirken til en saglig og grundig behandling i udvalget. Jeg er ganske enig med ministeren i, at der bør levnes kommunerne en rimelig tid til at sætte sig ind i og indrette sig efter de nye bestemmelser, som dette lovforslag indeholder. En styrelseslov, som samtidig rummer fasthed for den, som har fasthed behov, og som rummer tilpas smidighed over for alle velstyrede kommuner, skulle gerne blive frugten af dette lovforslags fjerde og vel sidste runde.

Svend Lund: Ja, da det er fjerde gang, lovforslaget om kommunernes styrelse er til første behandling her i tinget, kunne jeg i og for sig blot nøjes med at henvise til, hvad vor ordfører har sagt ved de tidligere førstebehandlinger, men jeg ønsker dog at knytte et par enkelte kommentarer til.

Det her fremsatte lovforslag om kommunernes styrelse er i det væsentlige kommet til verden ved, at man har sammenarbejdet de to nugældende love om land- og købstadkommunernes styrelse i ét lovforslag. Bestemmelsen om valg til ligningskommissionen er overført uændret fra købstadkommunallovens § 24, men jeg ønsker her at pege på, at bestemmelsen i nogle kommuner, bl. a. i den kommune, hvis kommunalbestyrelse jeg selv er medlem af, medfører, at byrådets flertal og ligningskommissionens flertal ikke er det samme. Såvel en politisk betragtning som en vurdering af fremgangsmåden ud fra praktiske hensyn synes at tale for, at ligningskommissionen bør vælges efter samme regler, som gælder for valg til andre kommunale udvalg og kommissioner, nemlig efter forholdstal på grundlag af kommunalbestyrelsens sammensætning.

Det fremsatte lovforslag siger heller ikke noget om den fremgangsmåde, som en række byråd anvender ved at give kasse- og regnskabsudvalget eller økonomiudvalget, som det jo skal hedde efter lovforslaget, bemyndigelse til at afgøre de løbende sager i en sommerferieperiode. Jeg så gerne, at