

[Socialministeren.]

ministeriet været forhandlet med kontaktorganisationen, som er kommet med sine ønsker og beregninger ud fra, hvad de mener at arbejdsmarkedets resultat skulle give dem adgang til, og med det som baggrund har man diskuteret sig frem til nogle tal, som vi i socialministeriet mener giver den dækning, der er forsvarlig i forhold til lønfremgangen. Det er det, vi foreslår nu med 2,2 pct. for det andet år. Jeg tør altså ikke påstå, at kontaktudvalget ikke udøver en vis pression, men det er i hvert fald til at forhandle med og komme til et forstandigt resultat med til fordel for deres medlemmer.

Hr. Chr. Madsen spurgte, hvordan det gik i invalideforsikringsretten med hensyn til antallet af sager. Forholdet var jo det, at da vi fik den nye pensionslov, fik vi en pukkel på 35.000 sager, det antal, som søgte den højeste pension, det nye begreb i den nye lov. Det har taget tid at komme igennem alle disse mange ansøgninger, bl. a. fordi det ofte var forbundet med lægeundersøgelser og måske også hospitalsindlæggelser, men jeg kan sige, at sidst jeg er stødt på problemet for ganske kort tid siden, var der kun nogle få hundrede sager tilbage i bunken, og derpå glider vi over i normale tilstande.

Fru Inger-Lise Bech Hansen var inde på, at vi skulle ophæve arbejdsgiverbidraget. Ja, det er jo 25 mill. kr. Hvis man vil spare på det ene sted til fordel for arbejdsgiverne, må man vel også foreslå, hvor man så vil tage pengene. Jeg ved ikke, om man mener, det så skal være et andet sted. Når arbejdsgiverne yder bidrag til invalidepensionen, er det jo ud fra den interesse, man må kunne sige at arbejdsgiverne har i at bidrage til, at sikkerheden på arbejdsmarkedet er den størst mulige. Derfor er der et arbejdsgiverbidrag. Jeg kan ikke i øjeblikket foreslå at hente de 25 mill. kr. andre steder.

Chr. Madsen: Socialministeren sagde, at jeg skulle have udtalt noget om, at pensionistorganisationerne ikke fungerede tilfredsstillende. Det har jeg ikke gjort. Hvis de ikke fungerer tilfredsstillende, bliver det pensionisternes sag at få dem til at fungere på en anden måde. Jeg har sagt, at vi mangler tal fra pensionisternes organisationer,

som vi gerne vil have, når vi står over for at skulle arbejde med og vedtage lovforslag af denne art, at pensionisterne altså med andre ord selv skulle optræde som pressionsgruppe med deres tal og argumenter for, hvor høj folkepensionen skulle være.

Ministerens siger videre, at der ikke kan findes tal til sammenligning med 40 pct., men alligevel har man fundet tal, der giver 45 pct. efter den sidste beregning. Jeg forlanger ikke noget umuligt af ministeren, men nu her før den 1. oktober, hvor ministeriet sender tabeller ud, under hensyn til, at der som regel i den første del af folketingsåret kommer en lang række sociale lovforslag, kunne ministeren godt skrive, at når man har til hensigt at forhøje folkepensionen med så og så mange procent, så står den i det og det forhold til den årsindkomst, som på det tidspunkt — før den 1. oktober — er opgjort af Arbejdsgiverforeningen. Det er de tal, vi har og kan bruge.

Ministerens kunne jo godt gøre nu, som han gjorde i 1964, fortælle os lidt om, hvordan dækningsprocenten er for et københavnsk ægtepar i forhold til gennemsnitslønnen for arbejderne her i landet. Det kunne jo godt have været anført også i bemærkningerne til dette lovforslag, som det blev anført i bemærkningerne til lovforslaget i 1964. Hvis man gjorde sig det til en vane, hver gang man havde et lovforslag om pensionernes forhøjelse, at man foretog en simpel beregning, der viste, at nu står pensionerne i det og det forhold til den sidst kendte årlige indkomst for lønarbejderne i almindelighed, så vidste vi noget om, hvordan dækningsprocenten svingede, om det var i stigende eller det var i faldende retning. Det ved vi ikke ret meget om nu, og derfor er det svært for os at tage stilling til, om 3,2 pct.s og 2,2 pct.s forhøjelse eller en hvilken som helst anden forhøjelse er rimelig og rigtig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at de 4 lovforslag henvises til det udvalg,