

[Søren Andersen.]

Lovforslaget rummer også dette, at en del af betalingen skal finde sted derved, at arbejdsgiverbidraget til invalideforsikringsfonden forhøjes fra 14 kr. 25 øre til 21 kr. — i samlet pengebeløb en forhøjelse på 8,5 mill. kr. Der er ikke sket nogen ajourføring i en halv snes år. Det er ikke noget voldsomt beløb, men man kan måske sige, at det ikke absolut er et psykologisk velvalgt tidspunkt at gøre det. Vil ministeren sige, at det kun er efter hans mening en dråbe — det er jo ikke sikkert, han vil bruge det udtryk — så er det alligevel en dråbe på et tidspunkt, da erhvervene har mange vanskeligheder, har stigende omkostninger på alle områder. Derfor kan også dråben være noget betænkelig.

Men jeg skal slutte, idet jeg anbefaler, at vi ser velvilligt på lovforslaget i et udvalg, med at sige, at det er jo et område, hvor det er det saglige, der tæller; det drejer sig om at skabe mest mulig trykthed for de mennesker, der i forbindelse med denne lovgivning har behov for det, og hertil tjener jo det foreliggende lovforslag. Vi vil fra mit partis side gå ind i en velvillig behandling.

**Clara Munck:** De fire lovforslag, vi her behandler under ét, omhandler jo for så vidt de samme sikringer, nemlig dette, at vi fører vores grundpensioner à jour med den udvikling, vi kender. Der er enkeltheder i de forskellige lovforslag, vi gerne lige vil nævne, men jeg vil godt generelt sige, at det, der sker her, er jo, som ministeren også har gjort opmærksom på, at vi forhøjer grundpensionen sådan, at der ydes kompensation også til pensionisterne for de lønforbedringer, der sker i den indeværende overenskomstperiode. Når jeg nævner det, er det, fordi der altså ikke ved den ændring i de forskellige love, der nu foreslås, sker noget vedrørende selve dækningsprocenten. Det er jo en ting, vi ofte har drøftet, om vore grundpensioner ligger på en sådan højde, at de egentlig svarer til den almindelige velstandsudvikling, og her kommer man altså ikke med en forhøjelse af selve dækningsprocenten; jeg tror, det er noget, vi nu bør se nærmere på i udvalgsarbejdet. Jeg vil i hvert fald gerne have oplyst, hvorledes dækningsprocenten er efter den ændring, der er sket i lønsituationen.

Med hensyn til forslaget om folkepensionen gives der jo nu adgang til, at pension kan ydes allerede fra det 60. år, og i betragtning af, at vi vedrørende invalidepensionen jo har været enige om, at den kan ikke indrømmes, når man er fyldt 60 år, fordi det også dér er svært at bedømme selve erhvervsevnen, finder vi det rigtigt, at vi over folkepensionsloven kan dispensere.

Der er også noget nyt i dette lovforslag, nemlig at den afgørelse, der træffes af kommunalbestyrelsen, træffes på et andet grundlag end tidligere, og at afgørelsen kan indankes. Vi har ikke noget at sige til principperne i dette, men jeg vil da gerne i forbindelse med dette lovforslag og lovforslaget om pension og hjælp til enker sige, at vi er lidt forbavsede over, at det skal koste så meget at kunne indanke disse sager; jeg ser, at ministeren i bemærkningerne gør op, at det bliver 1 million om året, når der er gået 10 år, til udbygning af ankeinstansen, og i betragtning af, at det er samme udvalg, vi kender i dag, hvor sygekassedirektøren er formand, og hvor der er en læge og en kommunalkyndig som medlemmer, så har det altså undret os, og det vil vi gerne høre lidt mere om; ellers risikerer vi jo, næste gang vi drøfter administration, at man vil sige, at de konservative er gået ind for en forhøjelse af administrationsudgifterne. Vi undrer os over forhøjelsen her, men vi vil altså komme tilbage til det.

Vedrørende invalidepensionisterne gælder det samme, som jeg har sagt, at de forhøjelser, der her sker, er i overensstemmelse med, hvad vi har givet tilslutning til, men jeg vil gerne ligesom hr. Søren Andersen lige rejse spørgsmålet om arbejdsgivernes bidrag; dér plejer socialministeren jo at oplyse os om, at han har forhandlet, men her fremgår det kun, at man forhøjer arbejdsgiverbidraget fra 14 kr. 25 øre pr. helårsbeskæftiget arbejder til 21 kr., og så siger man, at det er i overensstemmelse med den almindelige pristalsudvikling; det undrer os lidt, og vi vil gerne høre lidt mere om dette.

I spørgsmålet om pension og hjælp til enker er vi enige, og vi er altså også enige i her, at man indfører en ankeinstans, som vi vil komme lidt tilbage til.

Vedrørende lovforslag nr. 6 vil jeg sige,