

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. 000, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4, 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser m. v.).

(Lovforslaget (nr. 4) findes i tillæg A. sp. 113, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslaget (nr. 5) findes i tillæg A. sp. 107, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).

(Lovforslaget (nr. 6) findes i tillæg A. sp. 121, fremsættelsen i tidenden sp. 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Niels Mørk: De forhøjelser af pensionerne, af de særlige tillæg til invalidepensionisterne og af beløbet til pensionisterne på alders- og plejehjem, som de foreliggende fire lovforslag indeholder, kan mit parti tiltræde. Det samme gælder den foreslåede lempelse i dispensationsbestemmelserne vedrørende førtidspension. Socialforskningsinstituttets aldersundersøgelse viser, at der er et stort behov for også at kunne tage sociale årsager ind i det kriterium, der er afgørende for, om der kan tildeles pension fra det 60. år. Efter denne undersøgelse har man gjort op, at der faktisk findes mellem 6.000 og 7.000 tilfælde pr. år, som burde søge tidlig pension. Så kan man selvfølgelig spørge: hvorfor er det så kun halvdelen, der søger? Når man ved, at det er yderst sjældent, at borgeren selv tager initiativet,

at det som regel er lægen, sygekassen, arbejdsløsheds-kassen eller socialkontoret, er årsagen hertil sikkert manglende information, manglende kendskab til denne som til andre love. Jeg har indtryk af, at når det drejer sig om vore broderlande, Sverige og Norge, så er de noget længere fremme med hensyn til at give borgerne en almindelig information om den sociale lovgivning; men det er måske et af de spørgsmål, vi kan undersøge nærmere i det kommende folketingsudvalg.

Jeg kan som sagt anbefale lovforslagene til en velvillig og en hurtig behandling, det sidste af hensyn til kommunernes forestående budgetlægninger.

Søren Andersen: De lovforslag, som vi behandler her, rummer jo det fælles træk, at man indkalkulerer de tillæg, man gav i foråret, med udgangspunkt i lavtlønstillægget efter overenskomstforhandlingerne, indkalkulerer dette og de lavtlønstillæg, som vil komme i det kommende år. Der er jo allerede principielt taget stilling hertil; disse love og deres ydelser er jo udtryk for et eksistensgrundlag, og det er naturligt, at det forhøjes i takt med lønudviklingen her i landet.

Jeg skal derfor anbefale, at vi foretager denne indkalkulering.

Dernæst rummer denne lovgivning et andet problem: at udvide den mulighed, der hidtil har været for kommunalbestyrelsen med godkendelse af et centralt udvalg til at kunne give folkepension ved 60 års alderen med udgangspunkt i sygdom. Det ses ikke af lovforslaget, efter hvilke retningslinjer man vil administrere. Jeg må sige, at jeg er i og for sig tilhænger af, selv om jeg nok kan se, at det også volder vanskeligheder rent administrativt, at man i fremtiden som tidligere bliver i stand til at få invalidepension også i intervallet fra 60 til 67 år. Det er man jo i dag kun i sværere tilfælde, for det er jo nok sådan, at lovforslaget skal ses i lys af den indskrænkning, der skete, da vi sidst lavede invalidepension på nævnte område. Jeg tror, der er noget her, som vi rent sagligt skal se på og vurdere i det udvalg, der måtte blive nedsat. Jeg er i hvert tilfælde positivt indstillet på, at vi skaber de bedst mulige og rimeligst mulige forhold her.