

[Finansministeren.]

er sket nogen ændring heri — at såvel socialdemokratiet som de radikale og SF har den opfattelse, at man ikke skal have den slags skatteloft, som venstre og de konservative ønsker, men derimod et skatteloft — kan man måske godt sige — derved, at vi får en fast skala, som årligt reguleres med en udskrivningsprocent, hvorved man, hvis skatterne stiger, får en proportionalstigning over hele feltet og bevarer skatterelationerne uændret. Derved skulle der efter vor opfattelse være en bedre sikkerhed mod det, man har kaldt for skatteplyndring, end efter den anden metode. Jeg tror, man må lære, at sådan er stillingen her i folketinget. Indtil jeg hører noget andet, vil jeg i hvert fald have denne opfattelse.

Derfor må man ikke, som hr. Poul Hartling gør, prøve at presse noget andet ud af det, der står i den artikel, der blev henvist til, end det, vi mener. Vi mener nemlig, at den marginalbeskatning, der i dag giver visse indtægtsgrupper en skat på 80-90 pct., vil vi takket være den skattereform, som vi har sikret gennemførelsen af, nedsætte til de 40-50 pct., statsministeren har omtalt. Jeg har endda her i dag kunnet afsløre en nyhed vedrørende den kommende skala, der forelægges i forbindelse med udskrivningsloven, nemlig at jeg regner med, at vi som højeste procenter her får en 40-45 pct.

Men man skal ikke som hr. Poul Hartling prøve, lægge noget andet i det, ved at tolke ordet „aldrig“ på den måde, at det er aldrig i tidsmæssig henseende. Sådan skal det jo ikke forstås. (*Ninn-Hansen*: Hvad betyder „aldrig“ så?). Det betyder, at de skatteydere, som i dag har disse beskatninger, vil med den skala, vi kommer med, aldrig — forstået som aldrig inden for denne skala — komme op på højere procenter. Man kan jo bruge dette ord med disse to betydninger; „aldrig“ står altså her i betydningen „ikke“.

Men det, det drejer sig om, er jo da vore standpunkter og ikke om noget kan drejes i den ene eller den anden retning, og dette vort standpunkt har jeg vel nu givet helt klar besked om: det er det samme, som vi hele tiden har haft, og det er også det, der ligger i det svar, som er givet på spørgsmålet i den pågældende artikel.

Jeg vil da gerne sige til hr. Poul Hartling,

og også til hr. Poul Møller, at det ikke er nok at forstå, at disse procenter nu nedsættes; det, det drejer sig om, er at gennemføre det. Det drejer sig om, at de mennesker, der i dag bliver behandlet meget dårligt på grund af det nuværende skattesystem, som venstre jo har et vist historisk ansvar for, nu gennem denne skattereform bliver befriet for disse, som jeg tror vi alle sammen er enige om, helt urimelige marginalbeskatninger. Det gennemfører vi ved at ophæve skattefradragsreglen — den skattefradragsregel, som hr. Poul Hartling og hr. Poul Møller har bekæmpet ophævelsen af, så længe de overhovedet har kunnet gøre det. Det er ikke takket være de to partier, at de hårdt ramte skatteydere kan se frem til et bedre skattesystem end det, vi har i dag.

Jeg vil også gerne sige lidt om beskatningen i forhold til erhvervslivet.

Hr. Poul Møller nævnte, at det ikke var så mærkeligt, at erhvervene var usikre over for fremtiden, for her talte man jo om skærpet progression og skærpet selskabsskat. Ja, det er rigtigt, at der har været tale om skærpet progression; men jeg har jo allerede nu givet en antydning af, at det ikke drejer sig om de voldsomme skærpelser, der har været talt om fra venstres og konservatives talerstole sommeren igennem. Hvem er det, der har forskrækket erhvervslivet? Hvem er det, der har talt om, at selskabsskatterne skulle sættes op?

Sandheden er jo, at de danske selskabsskatter er om ikke de laveste i verden — det tør jeg ikke sige — så i hvert fald noget af det laveste, man har i verden. Jeg er også vidende om store industrivirksomheder — jeg skal ikke nævne navne — som har givet udtryk for, at det er takket være vor lave selskabsskat en række store danske erhvervsvirksomheder er i stand til at konkurrere f. eks. på det tyske marked.

Når vi nu taler om beskatning, vil jeg spørge: hvor er beskatningen størst, i Danmark eller i Vesttyskland, Frankrig o.s.v.? Hr. Poul Hartling og hr. Poul Møller ved jo udmærket, at den gennemsnitlige beskatning er væsentligt lavere i Danmark end i de nævnte lande, hvor selskabsskatterne er væsentligt højere end vore, så lad være med denne agitation over for erhvervslivet om, at der finder skatteplyndring sted her i landet. Dermed er de to partier jo direkte med-