

[Pia Dam.]

rende situationer, et SF, som ikke lod sig splitte af enhver socialdemokratisk manøvre, og som ikke var delt i fløje, som socialdemokratiet kunne spille på og splitte, da ville vi have stået ganske anderledes i dag. Ingen her kan være i tvivl om, at vi med et samlet SF aldrig ville være blevet stillet over for en trussel om valg på det nuværende grundlag. Hvis ikke nogle af vore politiske ledere havde svigtet, hvis ikke socialdemokratiet havde vidst, at de ville svigte, og havde vidst det lige siden i sommer, da ville vi aldrig have været i den nuværende situation. Hvis vor folketingsgruppes leder havde været lige så loyal mod sine kompetente organer som over for hr. Per Hækkerup, da ville hr. Per Hækkerup aldrig have vovet at lade det nærme sig et valg på et grundlag som det foreliggende.

Hvis vi ikke havde været 6, men 20 SFere plus et enigt parti til at fortælle befolkningen om mangelen på politisk perspektiv i det, der sker, om den særlige christiansborgske form for manøvrer osv., da ville socialdemokratiet sandsynligvis i højere grad have været med til at føre arbejderpolitik og forhandle om andre og mere positive udveje i den nuværende situation. Men vi har en arbejderregering, og jeg må da håbe, den vil finde muligheder for at fortsætte. Men sådan som denne situation er tilvejebragt, kan og vil jeg ikke være med til at støtte den letteste løsning på de svagest stillede bekostning. Og det så meget desto mindre, som der ikke synes at være noget perspektiv i de foranstaltninger, der foreslås.

Enhver stillingtagen skal kunne motive-res, og sådan som situationen er lagt op, vil jeg kun kunne forsvare at stemme imod det foreliggende lovforslag.

Jeg kan tilsige hr. Sigsgaards dagsordensforslag min fulde støtte, trods det at det bliver afvist fra den side.

(Kort bemærkning).

**Morten Lange:** Jeg forstår nu bedre, hvorfor fru Pia Dam er i sort i dag. Jeg synes dog ikke, det er nødvendigt, at hendes meningsfæller også skulle befordre en krans til hr. Aksel Larsen, men jeg synes, hendes tale lagde glimrende op til en så makaber slutning.

(Kort bemærkning).

**Pia Dam:** Min påklædning har ingenting med en krans at gøre. Jeg synes, at det er den groveste form for insinuation, jeg endnu har været ude for, og jeg er ikke vant til en blid behandling fra din side.

(Kort bemærkning).

**Morten Lange:** Jeg har altid over for mine kollegaer i folketingsgruppen været blid. Det har været næsten ubærligt at være blid over for fru Pia Dam, men det er lykkedes mig hidtil. Det vil ikke lykkes i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Pia Dam:** Vi skal i vort parti de to nærmeste dage have et hyggeligt møde, og jeg vil foreslå, at vi henlægger diskussionen dertil. (*Bifald*).

**Formanden:** Må jeg bede mig fritaget for bifalds- og mishagsytringer nogetstedsfra.

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft:** Jeg synes heller ikke, at vort partis sørgmodige stridigheder skal diskuteres i denne sal. Der er ingen af os i folketingsgruppen, der kan gøre for, at en partiforening ude i byen har ønsket at sende noget til hr. Aksel Larsen.

(Kort bemærkning).

**Morten Lange:** Vi får nu et levende indtryk af den høje etik. Det var fru Hanne Reintoft, der bar kransen frem, hvis jeg har forstået det hele rigtigt.

**Formanden:** Ja, det er gådefuld tale for nogle af os.

**Anker Jørgensen:** Der er i den debat, der har været indtil nu, fra mindretallet i SF fremsat nogle tanker, dels om at der ved lov skulle indføres ligeløn her i landet, dels at der ligeledes ved lov skulle indføres mindstelønsbestemmelser, og det vil jeg gerne gøre et par kommentarer til. Jeg synes, det er rimeligt at spørge, hvad disse ting har med problemet om devalueringen og dens umiddelbare økonomiske følger at gøre.

Må jeg allerførst sige om ligeløn, at folke-