

**[Per Hækkerup.]**

fortæller os, at det er klare og tydelige ideer og idealer, der bestemmer hendes standpunkt. Jeg forstod, at det samme gælder hendes gruppefæller, som følger hende — i modsætning til den grumme majoritet inden for socialistisk folkeparti. Jeg vil derfor gerne spørge om en ting, fordi jeg blev stillet over for det spørgsmål i går. På en pressekonference, der blev afholdt i går, fortalte, jeg tror det var fru Pia Dam, at socialdemokratiet ikke havde villet betale den pris, der skulle til, for at SF's venstrefløj ville stemme for dyrtidsreguleringens nedfrysning. Jeg vil gerne spørge fru Hanne Reintoft: hvad er prisen for hendes idealer?

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft:** Jeg tror, vi meget tydeligt har udtalt, at vi principielt finder det urimeligt og forkert at gribe ind i de faglige overenskomster. Det turde være hr. Per Hækkerup bekendt, at man dog ved sidste overenskomst også i fagbevægelsen har diskuteret, om man på enkelte punkter kunne gøre det ad lovgivningsvejen. Man burde vide — hvis man vidste lidt om faglig politik — at man bedre kunne løse de generelle krav ad lovgivningsvejen end de rent lønmæssige krav. Jeg mener, at vi måske, hvis fagbevægelsen støttede det, kunne løse nogle af de generelle krav. Det var det, vi foreslog, fordi vi mente, dels at vi dermed greb rigtigt ind i overenskomsterne, dels at vi undgik, at det socialt vendte nedad, som det gør at tage en dyrtidsportion. Vi kom de lavestlønnede og kvinderne til hjælp med de alternativer, vi foreslog forleden dag. Mine idealer er at føre arbejdervenlig politik, og de alternativer, der er opstillet, er for mig arbejdervenlig politik.

(Kort bemærkning).

**Per Hækkerup:** Jeg takker for fru Hanne Reintofts klare og tydelige svar. Hvis nogen ved, hvad prisen er, så ved de i hvert fald betydelig mere, end jeg ved. Men jeg takker også for fru Hanne Reintofts bemærkning om, at de, der ved, hvordan faglig politik skal drives, er enige med fru Hanne Reintoft — de, der virkelig forstår, hvordan faglig politik skal drives.

Jeg går ud fra, at denne bemærkning er hørt af LO, at den er hørt af funktionærorganisationerne, at den er hørt af tjenestemandorganisationerne. Hvis de fremtidig behøver vejledning i, hvorledes de skal varetage deres interesser, kan de bare henvende sig til fru Hanne Reintoft.

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft:** Hr. Per Hækkerup hørte vist ikke, at jeg udtrykkeligt sagde: hvis de faglige organisationer var enige deri.

(Kort bemærkning).

**Per Hækkerup:** De faglige organisationer er enige i, at dyrtidsreguleringsportionen skal nedfryses. Jeg går herefter ud fra, at fru Hanne Reintoft også er det.

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft:** Jeg tror, jeg må opgive at forklare det.

**Kai Moltke:** Når man skal se på baggrunden for den krise, regeringen selv har bragt sig i, kan man ikke lade være med at se på de erfaringer, som er indhøstet gennem den tid, hvor man fra vort partis side ærligt har forsøgt et samarbejde.

Nu er et samarbejde jo ikke nemt, når den socialdemokratiske ordfører i tide og utide erklærer, at den, han formelt samarbejder med, er et modstanderparti. Det bliver ikke nemmere, når der fremsættes sådanne bemærkninger til journalisterne, når socialistisk folkeparti har bøjet sig i nogle spørgsmål, som at man bringer socialistisk folkeparti under åget. Man kan tro, at man indtager en sådan magtposition, at man kan bruge sådanne metoder i samarbejdet, men jeg tror, der efterhånden er for mange i dette ting, for mange grupper i dette ting, som ikke ønsker de såkaldte stokkemetoder praktiseret, hvis man vil indlede et ærligt samarbejde med det kontraherende parti.

De spørgsmål, vi har været stillet over for under dette samarbejdes forløb, var først pludselig et ædelmodigt tilbud om at deltage i regeringen, og man endes jo senere om, at man skulle søge et samlingspunkt i de to partiers programmer, man