

[Aksel Larsen.]

personlige stilling op; det skal man tænke på før afstemningen. Jeg tror, det var hr. Poul Møller, der talte om uværdige tilstande. Det ville efter min opfattelse være uværdige tilstande, hvis de borgerlige partier i deres iver efter at få regeringsmagten i dette land får assistance fra nogle af dem, der var med til at skaffe os et arbejderflertal i folketinget i november i fjor.

Jeg anbefaler at stemme ja ved den endelige afstemning.

Hilmar Baunsgaard: Sådan som debatten er forløbet, føler jeg det rigtigt, at også jeg lige ganske kort ridser op, hvad der er det radikale venstres holdning både til de foreliggende lovforslag og til den situation, der ligger som baggrund for disse lovforslag.

Vi tog, som vi føler man måtte gøre det, fordi det nu engang er regeringen, der skal afgøre det, til efterretning, at regeringen havde besluttet at devaluere. Vi erkendte, at når man havde besluttet at devaluere, skulle andre indgreb nødvendigvis gennemføres. Det radikale venstre stemte i konsekvens af denne indstilling for loven om det midlertidige avancementstop. Vi var indstillet på, at andre forslag var nødvendige, men vi gjorde allerede ved første behandling af loven om avancementstop opmærksom på, at den form, regeringen havde antydet at man ville lade engangsskatten få, ikke kunne få vor tilslutning.

Og hvorfor kunne den ikke det? Det kunne den ikke, fordi der i modstrid med det, det ærede medlem hr. Per Hækkerup siger, ikke er tale om en social-økonomisk rimelig afbalancering disse forslag imellem. Jeg understregede ved første behandling udtrykkeligt, at vi ville ikke komme og sige til alle næringsdrivende, store som små, med indtægtsfremgang eller indtægtstilbagegang, at vi havde begrænset deres fortjenstmuligheder, at vi havde taget en lille del af deres kapital, og som tak for det skulle disse mennesker så oven i købet have en ekstra skat, uanset deres økonomiske situation i øvrigt. Vi gjorde opmærksom på, at det erhverv, der generelt bedømt må siges at have lidt det største tab ved devalueringen, landbruget, ud fra den samme rimelighedsbetragtning ikke burde pålægges en en-

gangsskat. Vi gjorde opmærksom på, at den gruppe af befolkningen, der uden sammenligning må indkassere den fulde virkning, og altså stærkere end andre befolkningsgrupper, af den værdiforringelse, der sker i kraft af en devaluering, var selvpensionisterne, folk, der selv havde sparet op, og at det ikke kan være rimeligt uden hensyn til deres økonomiske situation at sige, at disse folk skal betale en ekstra skat.

Det radikale venstre havde altså på forhånd gjort opmærksom på, at medmindre man ændrede den af regeringen udtalte tendens til en efter vor opfattelse mere rimelig afbalancering, så kunne man ikke få det radikale venstres tilslutning.

Så langt var vi for snart 4 uger siden. Og hvad er det så, der er sket i mellemtiden? I mellemtiden har der været ført små 4 ugers forhandlinger mellem regeringen og socialdemokratiet og fløje og dele af fløje inden for SF. Vi har fået at vide, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen gjorde opmærksom på det ved anden behandling af disse lovforslag, at man havde drøftet en række økonomiske områder, hvor man ville ting, som statsministeren har meddelt at man ikke er i stand til at offentliggøre, men altså ting, som vi måtte indstille os på ville komme til at øve en afgørende indflydelse på den videre økonomiske udvikling. Det var alt sammen forhandlinger, der gik ud på dette ene at tilvejebringe en aftale mellem socialdemokratiet og SF, der kunne få hele SF's gruppe til at stemme for dette forslag.

Når man derfor taler om sammenhæng mellem de to lovforslag, er det derudover nødvendigt at tale om den sammenhæng, der er mellem disse forhandlinger og de områder, man har siddet og forhandlet om, en sammenhæng mellem det, man skal beslutte sig til i dag, og de virkninger, der vil komme af det, man har siddet og aftalt, og som vi andre kun kender det til, som hr. Aksel Larsen gjorde opmærksom på ved anden behandling. Og dér må jeg gentage, hvad jeg sagde ved anden behandling, at bedømt på grundlag af det, som hr. Aksel Larsen refererede, var der også ting imellem, som efter det radikale venstres opfattelse ville trække bort fra den økonomiske sanering, der lå i denne lovgivning. Derfor må