

[Finansministeren.]

netop pegede på det, så tit fra erhvervsside angriber de offentlige udgifter og udviklingen i de offentlige udgifter.

Fru Grethe Philip spurgte, om der var en skjult kasserreserve i de 1.900 mill. kr. Det er der ikke, og jeg har redegjort for det i min fremsættelsestale. En dyrtidsportion betyder jo ca. 300 mill. kr. på statens budget, heraf går ca. 70 mill. kr. til det, vi kalder de sociale pensioner, og en nedfrysning af en dyrtidsportion, hvor man holder de sociale pensioner udenfor — som vi jo vil gøre — ville altså give en besparelse på ca. 230 mill. kr., ikke en nedsættelse, det vil jeg gerne understrege — der har også været fremsat udtalelser herinde, som om der var tale om, at man kunne skære ned — men vi kan altså ved nedfrysning af en dyrtidsportion undgå en stigning på statsbudgettet på ca. 230 mill. kr.

Må jeg komme med en enkelt bemærkning om det radikale forslag om besparelser på militæret og boligfonden. Det ser jo lidt mærkeligt ud, at man har valgt netop de to områder. På det ene område, hvor man vil spare 150-200 mill. kr., ja, dér ved man, at man ikke kan få hverken venstre eller de konservative med; i øvrigt kan man jo simpelt hen ikke spare 150-200 mill. kr. på det militære område inden for et enkelt driftsår, men det er jo i hvert fald noget, som man ved venstre og de konservative ikke vil være med til. Og det andet forslag, man har, som skulle give resten af summen på de 400-500 mill. kr., drejer sig om noget, som man på forhånd ved at S og SF i hvert fald ikke er begejstrede for, nemlig at man ikke i 1968-69 skal anvende boligfonden i det omfang, som man har regnet med. Det er altså sådan lidt mærkelige forslag, netop disse to, som man fra radikal side har fundet frem her. Men jeg takker for interessen for at spare, og hvis den altså også gør sig gældende på andre områder, kan vi måske finde ud af noget.

Fru Grethe Philip beklagede i sin tale, at den politiske situation havde udviklet sig således, at der var skabt en barriere, som truer med at hindre, at vi netop i den situation, vi står i i dag, kan drage nytte af den voksende erkendelse blandt lønmodtagerne af de økonomiske årsagssammenhænge. Jeg takker for den udtalelse; jeg

er helt enig med fru Grethe Philip i det. Jeg synes, det er meget beklageligt, at i en situation, hvor lønmodtagerne, de store lønmodtagerorganisationer, virkelig kommer med en konstruktiv tanke og den ser ud til at kunne blive ført ud i livet, er der desværre en hel del herinde i det høje ting, som ikke bakker denne politik op. Jeg forstår på fru Grethe Philip, at hun er enig i, at det er en god politik, og at det er noget, der bør bakkes op.

Jeg takker hr. Poul Antonsen for hans påvisning af den gode rationalisering, der har fundet sted inden for toldvæsenet. Når man nu snakker så meget om personaleudvidelser, er det jo rart også at få det med i billedet. Her har man jo sparet os for en personaleudvidelse på vel henimod 700 mand. Denne rationalisering er nu kun begyndt, men forudsætningen for, at man kan spare de 700 mand, er, at denne rationalisering gennemføres, så jeg vil gerne benytte lejligheden til over for samtlige partier i dette høje ting at give udtryk for håbet om, at det også bliver fulgt op på den rigtige måde, det vil sige, at denne rationaliseringsplan bliver gennemført også i de instanser, hvor der skal tages stilling til de forskellige personaleproblemer, der er knyttet til denne rationalisering.

Og om selve budgettet og den økonomiske politik har jeg jo sagt min mening. Jeg skal ikke gå dybere ind på det; jeg ved ikke, om hr. Poul Antonsens sidste bemærkninger om lagrene og maskinerne var et forslag om, at vi skulle nedsætte lagernedskrivningsprocenten fra 28 til 15. Jeg går ud fra, at det var ikke lige i den retning, hr. Poul Antonsens ønske gik, men det var jo altså en mulighed.

Til hr. Knud Hertling vil jeg gerne sige, at jeg tror, at vi, som han selv udtrykte det, kan sige, at hele folketinget, alle partierne, er meget interesserede i udviklingen i Grønland. Jeg kan jo ikke stå her i dag som finansminister og sige med 100 pct.s sikkerhed, at når vi nu skal ind i en sådan gennemgang af budgettet, skal der ikke være noget som helst område inden for Grønlandsbudgettet, der må røres; men jeg kan da sige, at vi må regne med, at der er en meget betydelig interesse og forståelse for de grønlandske forhold, som formentlig også vil smitte af på den gennemgang, der skal finde sted af disse områder.