

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 32) findes i tidenden sp. 965, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 149).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Ved ligningslovens vedtagelse blev skattefradragsrettens bortfald bestemt. Det samme skete ikke med hensyn til fradragsretten for folkepensionspræmie, idet denne var foreslået afskaffet i et andet lovforslag, nemlig om ændring af lov om folkepension. Da den nuværende præmie på grund af fradragsretten nærmest er regressiv, er det selvfølgelig også meningen at ophæve dette fradrag. Imidlertid kan udvalget ikke nå at færdigbehandle hele forslaget inden jul, altså også selve satsernes størrelse. Derfor foreslås det at dele lovforslaget, således at blot fradragsrettens ophævelse vedtages for det kommende skatteår og fremover, medens udvalget fortsætter sit arbejde med den resterende del af forslaget. Jeg anbefaler dette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, hvorefter lovforslaget deles i 2 lovforslag, nemlig:

a) forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om ophævelse af fradragsretten for folkepensionsbidrag) omfattende § 1, indledningen og nr. 2, og § 2 og

b) forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag) omfattende § 1, indledningen og nr. 1, og § 2 vedtoges uden afstemning.

§§ 1 og 2 i lovforslag a vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag a's] overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at dette lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Vedrørende det under b nævnte lovforslag indstiller udvalget, at behandlingen standses, og at lovforslaget vises tilbage til udvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Inden vi går til dagsordenens punkt 6, skal jeg lade foretage valg af det under punkt 7 nævnte udvalg.

Man gik da til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygekassegrænsen m. v.).

Valgt blev: Niels Mørk, Bladt, Peter Jørgensen, Waldemar Laurisen, Hans Lund, Helge Nielsen, Tastesen, Peter Larsen, Søren Andersen, P. E. Eriksen, Evan Jensen, Clara Munck, Asger Jensen, Lis Møller, Skråpenborg-Nielsen, Hanne Reintoft og Erik Hansen.

Sluttelig foretoges punkt 6 på dagsordenen, som var:

Første behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1968-31. marts 1969.

(Lovforslaget (nr. 51) findes i tillæg D. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 1846).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lysholt Hansen: Jeg vil gerne indlede min tale med at minde om, at det netop i disse dage, nøjagtigt den 19. december 1947, er 20 år siden, at den amerikanske præsident, Harry Truman, i den amerikanske kongres forelagde lovforslaget om økonomisk hjælp til Europa, efter at den daværende amerikanske udenrigsminister, George Marshall, havde holdt sin berømte tale den 5. juni