

Lovforslaget sættes til forhandling.

Bertel Pedersen: Ja, dette lille lovforslag om ændring i ulykkesforsikringsloven vedrørende statstilskud til forsikringspræmier, der nu er til første behandling, skulle i forhold til de to lovforslag, der lige har været til anden behandling, ikke kunne skabe de store principielle meningsudvekslinger, men forhåbentlig få en let og rolig behandling her i tinget.

Lovforslaget, som er af mere teknisk karakter, går ud på at regulere indtægtsgrænsen for forsikringstagere blandt de mindre erhvervsdrivende, som godtgør, at deres årsindtægt ved ansættelsen til indkomstskat til staten ikke overstiger 9.000 kr., og som i henhold til loven er berettiget til at få statstilskud til forsikringspræmien.

Ifølge det af finansministeren den 13. oktober i år fremsatte forslag til ligningslov bortfalder skattedragsreglen, og det bliver derfor nødvendigt at regulere indtægtsgrænsen opad, sådan at den nye sats bliver på 10.200 kr. mod de nugældende 9.000 kr.; samtidig forhøjes reguleringsbeløbet, de 270 kr., til 310 kr. Dette bevirker, at de grupper, som hidtil har været berettiget til tilskud til nedsættelse af præmierne, også i fremtiden bevarer denne ret, og derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til tingets velvillige og hurtige behandling.

Peter Larsen: Lovforslaget er jo en naturlig konsekvens af, at fradragsretten for skatten nu bortfalder, og det vil derfor være rimeligt, så lang tid man ønsker principperne i loven bevaret, at man gennemfører de ændringer, der her er foreslået. Venstre kan anbefale dette.

Clara Munck: Også den konservative folketingsgruppe er enig i, at når nu fradragsretten ophæves fra 1. januar 1968, må der ske en ændring i den lovgivning, hvor vi har indtægtsgrænser. Vi har jo sidst behandlet et tilsvarende lovforslag inden for dette område i 1965; dengang gjorde jeg opmærksom på, at vi finder, at grænsen for at få statstilskud til forsikringspræmien er sat meget lavt. Siden 1965 og frem til nu er der jo både økonomisk og socialpolitisk

sket adskillige ændringer i vilkårene, og jeg vil gerne spørge socialministeren, om ikke man har overvejet at forhøje beløbet.

Det er jo sådan med denne lovbestemmelse, at man dels har en ret til at tegne forsikring, men i andre situationer har en pligt til at tegne forsikring. Og hvis man skal eksistere for en reel indtægt — hvor vi altså ikke har noget skattebegreb — på ca. 12.000 kr. om året, så er der ikke noget at betale forsikring af; jeg vil derfor spørge, idet vi i øvrigt går ind for, at beløbet reguleres som her foreslået, om socialministeren har haft overvejelser i gang om med henblik på det, jeg her har omtalt, at foreslå indtægtsgrænsen forhøjet.

Skræppenborg-Nielsen: Slet og ret: vi anbefaler.

Erik Hansen: Hvad angår de to lovforslag, der her foreligger, kan der i hvert fald om det første siges, at det er da en ganske normal ajourføring af satserne.

Med hensyn til forslaget vedrørende sygekassegrænser kan jeg være enig. (*Afbrydelse:* Det er ikke til behandling!). Nå, så venter jeg lidt med det andet lovforslag, men det første kan jeg altså anbefale.

Inger-Lise Bech Hansen: Til lovforslaget om forsikring mod følger af ulykkestilfælde skal jeg for liberalt centrum blot bemærke, at da ændringen er en naturlig følge af, at skattedragsreglen bortfalder, kan vi tilslutte os forhøjelsen både af indtægtsgrænsen og af tilskuddet til de erhvervsdrivendes ulykkesforsikringspræmier.

Socialministeren (Bundvad): Jeg takker samtlige ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

Til fru Clara Munck skal jeg sige, at naturligvis har vi overvejet beløbets størrelse reelt, men jeg mener, at det hører med i en anden sammenhæng, nemlig når vi reviderer loven lidt bredere set, således at de forhold, vi regner med dér, kommer til at stå i rimeligt forhold til hinanden, så jeg har ikke tænkt mig i denne forbindelse at foreslå, at vi skal revidere tallene reelt.

Hermed sluttede forhandlingen.