

[Poul Møller.]

kommer jo ikke igennem dette her, uden at vi gør os klart, hvilke ord vi bruger; der er ikke tale om en nedskæring, der er tale om ikke pludselig at gå så kraftigt i vejret med en udgift, som regeringen foreslår.

Finansministeren var inde på, at vi havde ikke noget imod høje skatter på 500-600 mill. kr., men vi gjorde vrøvl over de skatter, der her var foreslået, og han kunne ikke se nogen indbyrdes overensstemmelse mellem disse to standpunkter. Jeg siger igen — og jeg har jo sagt det mange gange til finansministeren; vi burde kunne forstå det rent intellektuelt —: vort standpunkt var det, at vi ville undgå kronenedskrivningen eller kronenedskæringen; for at undgå de prisstigninger, som denne kronenedskæring giver anledning til, var vi rede til at betale disse 500-600 mill. kr., også eventuelt ved skattemidler. (*Finansministeren* [Grünbaum]: På samme måde!). Jeg har ikke sagt, det skulle være ved en særskat på enkelte befolkningsgrupper. Så havde vi ikke stået over for problemet om pristalsportionens inddragning, for så havde vi ikke fået prisstigningerne. Men finansministeren foretrak den vej at skære kronen ned og få prisstigningerne og lægger så skattestigningerne ovenpå, således at man både får prisstigninger og skattestigninger og ikke får lejlighed til at vælge imellem dem.

Jeg har endnu en enkelt bemærkning. Jeg hørte, at finansministeren sagde — vi ved ikke meget om de forhandlinger, der har fundet sted — at regeringen havde erklæret sig villig til sammen med andre nedskæringer også at skære ned på de militære budgetter. Jeg vil gerne sige til regeringen, inden den afslutter sine forhandlinger med den myretue, den for tiden forhandler med — eller måske snarere den bikube, for man ved jo ikke, hvem der bliver stukket — at jeg går ud fra, at regeringen ikke — det forstod jeg også på hr. Per Hækkerup — stiller de andre forligspartier i forsvarsforliget over for en fuldbyrdet kendsgerning på dette område. Det vil jeg gerne sige, inden man slutter en aftale med socialistisk folkeparti om en eventuel nedskæring på militærbudgetterne. Jeg går ud fra, at alle, der deltog i dette forlig, står ved forliget og er interesserede

i, at der ikke sker nedskæringer, uden man har talt med os alle om det.

Så må vi jo i øvrigt vente og se, om dronerne nu er i stand til at enes om fortsat at tjene dronningen.

Aksel Larson: Jeg tror, jeg vil lade hr. Poul Møllers zoologiske betragtninger, eller hvad det var for noget, ligge, selv om jeg ikke kan lade være med at tænke på, at når han talte om droner, må han da mestendels have tænkt på den højre side af salen, for de har jo ikke været for arbejdsvillige i det sidste års tid.

Men lad mig ellers sige til finansministeren, at jeg er særdeles taknemlig for udtalelser, han fremsatte. Jeg vidste jo godt i forvejen, at dette spørgsmål om en eller anden form for kompensation til de lavtlønnede lønmodtagere beskæftigede regeringen; jeg har fået det bekræftet nu, og jeg håber, at der kommer noget ud af overvejelserne.

Lad mig benytte lejligheden til med det samme at korrigere en fortalelse, som hr. Kai Moltke begik; jeg er klar over, han godt ved selv, at det var en fortalelse, men det er jo ikke sikkert, andre ved det. Hr. Kai Moltke kom her til at sige, at nogle medlemmer af socialistisk folkeparti, som han repræsenterer, har krævet kompensation til de lavtlønnede; det var selvfølgelig en fortalelse, det har nemlig hele socialistisk folkepartis folketingsgruppe krævet; det har hr. Poul Dam fremsat ønske om, da vi behandlede avancebegrænsningsloven; det har jeg selv fremhævet ved første behandling af dette lovforslag, og det har hele gruppen fremhævet, hvor der overhovedet var lejlighed til det. Jeg ville altså blot korrigere denne fortalelse, så ingen går hen og får det indtryk, at det kun skulle være hr. Kai Moltke, der havde denne idé; den er der altså også andre der har.

Dernæst vil jeg takke finansministeren for hans udtalelser om muligheden for militære besparelser. Nu kunne man jo lade diskussionen om forsvarsforliget ligge, for hvis ingen af de 4 partier er villige til at søge forsvarsforliget ændret eller bragt til ophør, så kan det vel ikke bringes til ophør. Jeg mener, det burde være bragt til ophør, for jeg finder ikke, det er korrekt, at fire partier slutter, om jeg så må sige, en privat