

## [Ministeren for Grønland.]

meget gerne medgive hr. Fuglsang-Damgaard så meget, at denne pædagogiske medhjælp ikke altid behøver at være i form af udnævnte skoleinspektører; men når lærernes og herunder også skoleinspektørernes placering for det kommende skoleår skal fastlægges — og det sker i løbet af nogle måneder — skal vi i ministeriet være meget opmærksom på de betænkeligheder, som ligger i hr. Fuglsang-Damgaards spørgsmål.

**Fuglsang-Damgaard:** Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, og jeg er især glad for de sidste bemærkninger, hvor ministeren sagde, at det spørgsmål, der her er rejst, vil man tage med i de overvejelser, der er i gang vedrørende det grønlandske skolevæsen.

Ministeren nævnte, at hr. Lembourn havde spurgt om visse oplysninger. Jeg må dog sige, at et svar synes ikke at være modtaget. Det er i hvert tilfælde ikke nået frem til skoleuddannelsesudvalget — altså der må foreligge en ekspeditionsfejl. Fejlen kan i hvert tilfælde ikke være min. Men mit egentlige spørgsmål gik jo ud på, at jeg var pædagogisk betænkelig ved den til tider ret store udnyttelse af skoleinspektører på et andet område, og jeg er sådan set glad for, at ministeren, om han end ikke helt deler dette mit synspunkt, så dog mener, at det er værd at overveje.

**Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen):** Jeg tror, jeg kan sige til hr. Fuglsang-Damgaard, at vi er enige et meget langt stykke.

Om spørgsmålet, der ikke er nået frem, vil jeg gerne sige, at det skyldes formentlig, at spørgsmålet er rejst ikke til mig, men til undervisningsministeren, som har videregendt spørgsmålet, og jeg har besvaret det og sendt det til undervisningsministeren. Formentlig er spørgsmålet på vej, men uoverensstemmelsen skyldes altså, at spørgsmålet ikke er rejst fra udvalget direkte over for mig.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om engangsskat for personer for skatteåret 1968-69.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 62) findes i tidenden sp. 2052, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Underændringsforslag

til ændringsforslag nr. 2 i udvalgets betænkning.

Til det foreslåede nye stykke i § 5 føjes:  
„og § 3 i lov af 8. december 1967 om ændring af lov om sømandsskat.“

#### Bemærkninger.

Efter ændringsforslag nr. 2 i udvalgets betænkning skal engangsskatten ikke tages i betragtning ved udfindelsen af det såkaldte reguleringsfradrag efter § 3 i lov af 8. december 1967 om ændring af ligningsloven. I lov af samme dato om ændring af sømandsskatte-loven findes tilsvarende regler om reguleringsfradrag for de sømandsbeskattede. Nærværende underændringsforslag går ud på, at engangsskatten heller ikke skal tages i betragtning ved udfindelsen af reguleringsfradraget efter disse regler.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændret dyrtidsregulering af lønninger m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 61) findes i tidenden sp. 2052, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.