

[Ministeren for offentlige arbejder.]  
 eller måske allerede har en egnet lufthavn klar til mindre maskiner, og så bør man betjene sig af taxaflyvning; der er ikke basis for at lave en egentlig ruteflyvning, så vidt jeg kan se. Vi må jo også her huske på, at vi må vælge mellem at subsidiere yderligere andre offentlige transportmidler, hvis man vil sige god for, at der bliver almindelig ruteflyvning.

Gerda Møller: I begyndelsen af ministerens tale troede jeg jo, at jeg kunne gå op og takke. Ved slutningen blev jeg klar over, at der var ikke helt så meget at takke for, som jeg kunne have ønsket, for hvis jeg forstod ministeren ret, endte ministeren jo med at sige, at der var ikke basis for en rutebeflyvning, men at de mennesker, der stod og havde brug for det, måtte anvende en taxaflyvning.

Nu ved ministeren jo godt, at det er jo meget, meget vanskeligere og også meget, meget dyrere at flyve med taxa. Men jeg vil stille ministeren det tillægsspørgsmål på baggrund af de indledende bemærkninger, ministeren kom med: hvis SAS ikke kan beflyve, fordi de ikke har den maskine, der skal bruges til det, eller de af en eller anden grund ikke vil, vil ministeren så være villig til at støtte et andragende om et privat flyveselskab, som vil flyve derned, hvis de pågældende kommuner — hvad jeg er vidende om de vil — er villige til at indrette flyvepladserne, så det pågældende flyveselskab kan beflyve dem.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn):  
 Jeg føler mig ikke overbevist om, at det vil blive dyrere at have en taxaordning, og jeg er endnu mere sikker på, at det vil være nyttigt, at vi engang i april-maj måned får drøftet hele dette problem, sådan at vi tilpasser de ønsker, befolkningen har, deres velberettigede behov, og hvad dette land formår rent økonomisk.

Hvis nu SAS måtte sige, at det har vi ikke maskiner til, og vi har ikke penge til at købe maskiner til det, eller de af andre grunde skulle afstå fra at gøre brug af retten, må vi jo se på, om der kommer en ansøgning fra andre, og i givet fald må den naturligvis behandles som andre sager, der er kommet. Men jeg gør udtrykkelig op-

mærksom på, at man kan ikke få min medvirken til, at staten pumper flere penge ind i hverken ruter eller andet. Vi er så hårdt engageret i forvejen, og jeg tror også, at man, når man taler om at spare, bør se sig for. Men lad os se på en sag, hvis den kommer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kaj Rasmussen* til undervisningsministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvornår det lovforslag om forbedring af uddannelsen for børnehavelærere og fritidshjems lærere, der blev bebudet i statsministerens åbningstale, kan ventes fremsat for folketinget?“

Kaj Rasmussen: Der er god saglig begrundelse for det ønske, Fællesrådet for Børnehave- og Fritidshjemsseminarierne har fremsat over for undervisningsministeren angående en udvidelse af børnehavelærernes og fritidshjems lærernes grunduddannelse med et tredje år. Jeg skal ganske kort nævne nogle af de væsentligste årsager.

Flere og flere kvinder deltager aktivt i erhvervs- og produktionslivet. Familiestrukturen og boligforholdene i det danske samfund har i den grad ændret sig, at kravet om flere børnehaver og fritidshjem naturligt er stigende. Familiepolitisk og socialpædagogisk er der større sammenhæng i samfundsmønstret i dag end tidligere. For det andet er der som følge heraf en række faktorer i uddannelsesforløbet, som må forstærkes. Her er det navnlig det pædagogisk-psykologiske felt, den sociale lovgivning, familiekundskab osv., som stiller krav om lang tid og større viden, end den nuværende 2-årige uddannelse kan give børnehavelærere og fritidshjems lærerne. For fritidshjems lærernes vedkommende drejer det sig om større viden på felterne omkring ungdomspsykologi, ungdomspædagogik, børne- og ungdomsbeskæftigelse osv. Der er en sammenhængende udvikling fra tiden omkring 1918, da uddannelsen fra 1-årig blev gjort til 2-årig og jeg spørger derfor undervisningsministeren: hvornår kan det i statsministerens åbningstale bebudede forslag om udvidelse af uddannelsen til 3 år ventes fremsat her for folketinget?