

[Ministeren for offentlige arbejder.]

bliver der jo lejlighed til her i tinget, når vi får debatten, at drøfte det forhold. Det er måske ingen skade til, at man får en sådan almindelig vurdering af befolkningens indstilling til tingene, så det ikke bliver, som om regeringen kommer med ganske bestemte ting og vil trumfe dem igennem. Det skulle være nyttigt, at befolkningen får lejlighed til at udtale sig forinden.

Holmberg: Jeg takker ministeren for svaret. Med hensyn til beregnede alternativer kan vi så måske til den tid rejse spørgsmålet i folketinget. For ellers er det da rigtigt, at vi mange gange næsten bliver stillet over for en fuldbyrdet kendsgerning.

Ministeren siger, at det ikke bliver en ny Vagn Jensen sag. Det havde jeg aldrig tænkt på at det skulle være.

Jeg vil imidlertid gøre ministeren opmærksom på, hvad der står her i budgetoverslaget for 1969-70 og 1970-71, det såkaldte 3 års budget. Det, der står her, vil jeg meget gerne have ministerens kommentar til. Der står nemlig her, jeg citerer:

„I april 1965 nedsattes provinsluft-havnsudvalget. Dettets arbejde er kommet så langt frem, at det er uden for enhver tvivl, at en holdbar løsning af beflyvningen på Århus forudsætter anlæg af en ny lufthavn.“

Og der står senere:

„... hvilket der nu er truffet beslutning om skal ske ved anlæg af en lufthavn ved Hammel ...“

Dette er faktisk begrundelsen for de bevillinger, som søges. Og så spørger jeg ministeren: hvem har truffet denne beslutning? Dette er da til orientering for folketing og for finansudvalg, hvem der skal kigge på det. Der står: „hvilket der nu er truffet beslutning om skal ske ved anlæg af en lufthavn ved Hammel“. Hvem har truffet denne beslutning? Det er da i alle fald ikke folketinget, og det er åbenbart heller ikke provinslufthavnsudvalget, men det står her i budgettet. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad begrundelsen er for, at det står her i budgettet, og har ministeren godkendt det, der står her i det aktstykke? Jeg ved i alle tilfælde, at ministeren har ansvaret herfor. Jeg vil meget gerne have ministerens kom-

mentar til netop det, der står her i budgetoverslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Ja, med hensyn til de sidste spørgsmål, det ærede medlem stillede, tror jeg, det ærede medlem og andre er klar over, at det var på det punkt, jeg indledte mine bemærkninger i svaret. Når det er optaget her i budgetoverslaget, er det jo fordi, der skal ske noget i Århusområdet. Efter de oplysninger, vi har indtil nu, og med den interesse, som kommunerne er gået ind i det med — sådan har vi opfattet det — har vi altså ment, at det var rimeligt, at vi i så god tid som muligt søgte at komme ind i rækken af de opgaver, som skal løses inden for luftfarten. Det er motiveringen for, at det er placeret i budgetoverslaget. Det er jo folketinget, der til syvende og sidst har afgørelsen af, om pengene skal anvendes på den måde, der her er en mulighed for. Jeg siger udtrykkeligt „en mulighed for“. Naturligvis tager jeg ansvaret for, at det er sat op på den måde, men der ligger ikke andet i det end det, jeg her har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gerda Møller* til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan det påregnes, at ministeren vil medvirke til gennemførelsen af et andragende om privat linjebeflyvning mellem Lolland-Falster og Kastrup?“

Skriftlig begrundelse:

Der er i Maribo amt både blandt landstedens befolkning og hos flere af kommunerne stor interesse for at få etableret en hurtigere forbindelse til det øvrige land.

Der er store forarbejder knyttet til etablering af en sådan flyverute, og det er derfor af betydning at vide, om man kan påregne at få tilladelse til at etablere en fast flyveforbindelse.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Gerda Møller: Med den succes, som flyveforbindelserne til Jylland og til Fyn har