

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 60) findes i tidenden sp. 1911, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 87).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Jeg kan anbefale de 4 ændringsforslag, som jo er stillet af finansministeren og tiltrådt af hele udvalget. Det første ophæver den uretfærdighed, at virksomheder, der udlejer biler, ved salg af de brugte biler kan komme til at svare en større afgift end af tilsvarende nye køretøjer. På samme måde sker der ved ændringsforslag nr. 3 den forenkling, at man ved indførsel af bøger, tidsskrifter m. v. kan gøre afgiftsberigtigelsen periodisk, så man ikke skal gøre det, hver gang der foretages en sådan import.

De to andre ændringsforslag er rene konsekvenser af de to nævnte. Jeg anbefaler altså ændringsforslagene og det således ændrede lovforslags overgang til tredje behandling.

Henry Christensen: Jeg kan, idet jeg henviser til de udtalelser, jeg på venstres vegne fremsatte ved første behandling, anbefale dels lovforslagets overgang til tredje behandling, idet vi ønsker det vedtaget ved tredje behandling, dels de ændringsforslag, som hr. Peter Nielsen nys har gjort rede for. Vi betragter ændringsforslagene og lovforslaget som forbedringer af momsloven, forbedringer, vi er tilhængere af.

Jeg skal så bare gøre opmærksom på, at der jo i udvalget fortsat til behandling ligger venstres lovforslag. Et enkelt vigtigt led er taget med i lovforslaget her og gennemføres nu, og det er vi naturligvis tilfredse med. Men jeg understreger, at vi har truffet aftale i udvalget om, at vi fortsætter behandlingen

af de problemer, der er rejst af venstre og også af andre, både direkte i form af lovforslag og som forskellige enkeltproblemer, vi har ønsket en nærmere redegørelse for.

Med disse bemærkninger skal jeg altså anbefale nærværende lovforslag til velvillig behandling og vedtagelse.

Knud Thomsen: Også jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale den endelige vedtagelse ved en tredje behandling af det lovforslag, ministeren har fremsat, med de her foreslåede ændringer. Jeg udtrykker også håbet om, at vi vil kunne fortsætte arbejdet med de andre problemer, der er rejst i udvalget, bl. a. på venstres foranledning.

Hilmar Baunsgaard: Samtidig med, at jeg udtrykker min glæde over, at de problemer, der ikke er blevet løst i forbindelse med dette lovforslag, er til videre behandling i udvalget vedrørende et andet lovforslag fra venstre og konservative, skal jeg meddele, at det radikale venstre kan anbefale såvel ministerens ændringsforslag som lovforslaget som helhed.

Poul Antonsen: Tilslutning.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg siger tak for tilslutningen fra alle ordførerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-4, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om banker.

(Lovforslaget (nr. 57) findes i tillæg A. sp. 1831, fremsættelsen i tidenden sp. 1860).