

[Poul Antonsen.]

hold, og at dette særlig gælder i lovgivning med en vis international tilknytning, således som bl. a. patentretten har det.

Jeg henstiller derfor til ministeren og til udvalget, som jeg håber vil se på spørgsmålet endnu en gang mellem anden og tredje behandling, at man accepterer ændringsforslaget eller eventuelt en variant deraf. Jeg mener heller ikke, man bør se bort fra, at ændringsforslaget er processparende og forbrugervenligt derved, at det i alle normale tilfælde fritager almindelige forbrugere, detailkøbere i almindelighed, for bekymringer om patentforholdet. De almindelige forbrugere vil ganske givet synes, at patentspørgsmål er noget, som de store må slås om, men at de små som de selv må være fri.

Det kunne være fristende at komme med flere ændringsforslag til denne vigtige lovgivning, der er af stor betydning for landets næringsliv. Jeg skal imidlertid afholde mig herfra i betragtning af, hvor langt man er kommet med det nordiske samarbejde. Hvis vi får en kapitel III ordning, er det jo givet, at mange af lovreglerne i patentloven må være helt identiske med de tilsvarende regler i andre nordiske patentlove. Derfor har jeg i dag kun foreslået en ændring, der kan gennemføres alene i den danske lov, uden at dette kommer det nordiske samarbejde til skade. Men jeg vil gerne indrømme, at jeg kunne have ønsket lovforslaget ændret på flere andre punkter, og jeg tror, at det på flere punkter ville have set anderledes ud, hvis den forberedende komité ikke så udpræget havde været domineret af embedsmænd, men i højere grad også havde haft medlemmer fra praksis samt fra videnskabelig side. Det forekommer mig i det hele taget påfaldende, at der ikke til dette vigtige lovforslag er indhentet udtalelser fra universiteterne i København og Århus og måske også fra handelshøjskolen, hvor man har lærestole og videnskabelige institutter, der netop giver sig af med patentret og lignende retsforhold. Jeg tror, at denne lov kunne være blevet endnu bedre, hvis man havde søgt mere og tidligere bistand fra praksis og teori og ikke i så overvejende grad havde ladet det hele blive embedsmandsværk.

Jeg henstiller, hvis kapitel III skal gennemføres, at dette først sker, efter at folketinget på ny har haft lejlighed til at over-

veje ikke blot de af kapitel III nødvendiggjorte ændringer med en nordisk ankeinstans, men også har haft lejlighed til en fornyet gennemgang af lovgivningsværket med henblik på, om det ikke forskellige steder kan forbedres og afpudses.

I øvrigt skal jeg slutte med at takke udvalget, fordi det så eftertrykkeligt har fastslået, dels at kapitel III ikke må sættes i kraft, før sagen på ny har været forelagt folketinget, dels at man meget nøje må følge den internationale udvikling inden for området. Dette synes at vise, at de vanskeligheder, som kapitel III skal overvinde, bedre kan overvindes på anden måde, og at en sådan anden måde med udskudt prøvning bør foretrækkes for de nordiske patentansøgninger, hvis denne anden ordning er bedre. Jeg kan måske forstå sagen sådan, at handelsministeren er enig med udvalget, og jeg kan for så vidt også takke handelsministeren.

Til slut skal jeg henstille, at det i udvalgsbetænkningen omtalte forslag, der er afleveret til Nordisk Råd, vedrørende den såkaldte BIRPI-plan, gøres offentlig tilgængeligt eller i hvert fald snarest tilstilles tingets medlemmer.

**Handelsministeren (Ove Hansen):** Jeg vil gerne takke alle ordførerne for de venlige bemærkninger, de har gjort her ved behandlingen af lovforslaget; jeg må dog reducere takken til hr. Poul Antonsen lidt; det beklager jeg, men jeg synes, det vil være rigtigt.

Jeg vil også gerne bringe en tak til udvalgets formand for det arbejde, det har gjort, måske ikke så meget i dette folketingsår som i de foregående. Vi ved, at der ved denne lovgivning, som er meget kompliceret, meget teknisk, er udført et stort arbejde i de år, vi har haft lovforslaget til behandling i folketingsudvalget, og jeg er glad for, at man nu er kommet til et resultat. Jeg er taknemlig over, at samtlige partier i udvalget er blevet enige om at indstille lovforslaget til vedtagelse her ved anden behandling.

Jeg vil gerne udtale mig om et par enkelte spørgsmål, der er stillet til mig; ganske vist var det mange spørgsmål, hr. Poul Antonsen rettede til mig, men jeg kan trøste med, at jeg ikke agter at svare på alle de spørgsmål,