

## [Indearigsministeren.]

trale personregister, og deri ligger altså også de oplysninger, der indeholdes i disse registre.

Så spurgte hr. A. Chr. Andersen mig, hvilke andre administrationsområder der kan blive tale om bliver lettet ved oprettelse af det centrale personregister. Dertil vil jeg sige, at jeg regner med, at vi på en række områder kan lette administrationen; jeg tænker på motorregistre og en række andre ting, hvor jeg tror vi, efterhånden som systemet indarbejdes, kan nå frem til en administrativ lettelse.

Så nævnte hr. A. Chr. Andersen, at nu taler vi om folkeregistrering og ikke om folkeregistre, og lagde næsten noget odiøst deri, næsten noget, jeg havde nær sagt gammeltestamentligt. Det gør jeg nu ikke; når man taler om folkeregistrering, kan man ikke længere tale om en lov om folkeregistre, fordi vi jo også i lovforslaget har optaget bestemmelsen om det centrale personregister. Men hvis man kan finde et andet udtryk, som ikke vækker ubehagelige erindringer eller fornemmelser eller lignende hos nogle mennesker, så kan vi da snakke lidt hyggeligt om det.

Både hr. A. Chr. Andersen og andre var inde på, om man ikke kunne begrænse bemyndigelserne. Jeg vidste, at hr. Poul Antonsen ville sige det; det er jo et af hovedpunkterne i partiets syn, at man skal sikre sig så vidt muligt lovregler med så få bemyndigelser til ministre som muligt, og det er jo klart, at med den animositet, der i øjeblikket råder i det høje ting over for det røde flertal, forstår jeg meget vel betragtningen. Alligevel vil jeg sige, at det kan jo nok være fornuftigt, at man ikke fylder lovene med alt for mange detailbestemmelser, som man, alt som udviklingen går, kan nødes til at ændre i hurtigere eller langsommere tempo. Men enfin, vi kan naturligvis se på det.

Hr. Poul Schlüter gjorde opmærksom på, at han nu opmærksomt vil følge, om der kommer besparelser til udligning af de

7 mill. kr., som vi regner med at denne ordning koster. Ja, det er en selvfølge, at han vil være opmærksom derpå; men jeg tror ikke, det er noget, der kommer lige med det samme. Vi har givet udtryk for i bemærkningerne, at vi mener efterhånden at kunne nå frem til besparelser, der modsvarer de udgifter, der her er tale om.

Hr. Kjær Rasmussen rejste, ikke uventet, spørgsmålet om indførelse af civilstandsregistre. Derom vil jeg sige, at det er der ikke taget stilling til; det er heller ikke forhandlet i regeringen, om vi skal overgå til civilstandsregistre, spørgsmålet har jo ligget i mange, mange år. Om der efter kirkekommissionens afgivelse af betænkning bliver rejst spørgsmål derom, tør jeg ikke sige noget om i dag. Personlig er jeg tilhænger af civilstandsregistrering, også fordi det i mine øjne er urimeligt at have to forskellige ordninger, én i de sønderjyske landsdele og én i den øvrige del af landet.

Så henledte hr. Kjær Rasmussen opmærksomheden på sin permanente frygt for grosserer A. Nielsen, som jeg identificerer som politiets efterretningschef. Jeg skal ikke gentage, hvad han sagde, så vil formanden være nødt til at påtale det en gang til, og det er næsten synd, men jeg vil da gerne sige, at jeg regner ikke med, at der skal etableres noget samarbejde hverken med efterretningstjenesten eller med strafferegistret.

Hr. Bilgrav-Nielsen pegede på spørgsmålet om de private firmaers interesser, og jeg vil gerne sige, at det er også et spørgsmål, vi kan diskutere. Jeg har intet som helst ønske om, at det centrale personregister skal stilles til rådighed for private firmaer i deres kampanjer. Der er ingen som helst anledning til at genere medborgerne med disse forfærdelige reklametryksager eller de henvendelser, man får.

Endelig havde hr. Poul Dam en meget vægtig indvending imod lovforslagets § 6. Jeg vil gerne sige, at der står jo i § 6, at en husejer eller lejer inden udløbet af en vis frist skal meddele folkeregistret, hvem der