

**Ordføreren for forslagsstillerne (Søren Andersen):** Jeg siger tak for de mange positive udtalelser, der er faldet angående lovforslaget, selv om man ikke, desværre ikke, er rede til at løse problemet nu.

Hr. Niels Mørk var positiv, men var lidt i tvivl om, at det alene var saglige hensigter, der lå bag forslaget. Denne bemærkning synes jeg kunne være sparet, når den første bemærkning var sagt, at der var noget at rette på området.

Det er da rigtigt, at det er et stort felt. Der er enkeområdet, der er førtidspensionerne, og der er dette dobbelte hold fradrag, som jeg ikke i særlig grad har ansvar for, idet jeg har kæmpet for at undgå de mange fradrag i den almindelige folkepension. Disse ting må tages op til vurdering, men som sagt, her synes jeg der er et område — som jeg allerede nævnte, da vi havde loven fremme i 1965 — som ikke kan vente; det er urimeligt, at det venter. Det er ikke vanskeligt at skabe en forbedring her.

Men trods de mange venlige ord er man altså ikke villig til det, heller ikke fru Clara Munck var det, selv om hun kunne se problemerne. Det samme kan man sige om hr. Kampps, fru Grethe Philips og fru Inger-Lise Bech Hansens stilling; man var velvillig, men ikke rede til at løse problemerne i dag.

Jeg synes imidlertid ikke, at initiativet på nogen måde er uden betydning, og endelig kommer der jo en anden og en tredje behandling; der er tid til at besinde sig. Velviljen her ved første behandling er i hvert tilfælde betydelig større, end da vi fremsatte vort forslag i 1965. Det er, som om velviljen vokser. Jeg tror også, det vil være rigtigt og klogt, hvis den er i fortsat vækst. Jeg venter som sagt på en styrkelse af den til anden og tredje behandling. Men jeg takker for de mange positive udtalelser, og jeg stiller store forhåbninger til en fortsat udvikling ad denne vej.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Thestrup):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 med-

lemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om folkeregistrering.*

(Lovforslaget (nr. 55) findes i tillæg A. sp. 1817, fremsættelsen i tidenden sp. 1700).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Thomas Have:** Jeg skønner, at denne førstebehandling af forslag til lov om folkeregistrering vil komme til at foregå i en rolig og meget afslappet atmosfære, selv om forslaget jo er forløberer for, at vi nu alle sammen bliver til et nummer og hurtigt og meget let kan passes ind i den moderne og avancerede EDB-teknik.

Man kan vist roligt sige, at de lovgivere, som i 1924 gennemførte folkeregisterloven, har haft en heldig hånd, idet loven jo i princippet har været uændret siden da. Det, man har ønsket med det foreliggende lovforslag, er at foretage en revision af loven med henblik på at fjerne nogle forældede bestemmelser og foretage en modernisering, således at der herigennem åbnes en mulighed for, at der kan ske en rationalisering af folkeregistrene i takt med den tekniske udvikling, som vi er vidne til.

Der er også i forslaget nævnt det centrale personregister, som man arbejder med at få gennemført. Selve oprettelsen af det centrale personregister kan jo ikke undgå at pålægge kommunerne et vist merarbejde, idet det jo pålægges folkeregistrene at medvirke til oprettelsen og vedligeholdelsen af personregistret. På længere sigt skulle oprettelsen af det centrale personregister imidlertid gerne betyde en lettelse for folkeregistrene og disses førelse.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale forslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling, idet jeg dog beder den højtærede indenrigsminister eventuelt oplyse, hvor langt man er kommet i forarbejdet med at oprette det centrale personregister, og hvornår ministeren tror man kan være klar til at sætte registret i drift.