

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Thestrup):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Om lempelse af fradragsregler)* [af Søren Andersen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 56) findes i tillæg A. sp. 1808, fremsættelsen i tidenden sp. 1811).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Socialministeren (Bundvad):** I forbindelse med de nylig vedtagne forhøjelser af pensionslovens grundbeløb m. v. var fradragsreglerne genstand for en drøftelse. Af den betænkning, som det pågældende udvalg afgav så sent som den 15. november i år, og som venstres repræsentanter i udvalget har underskrevet — det gælder også ordføreren for forslagsstillerne her i dag — fremgår det, at udvalget har taget til efterretning, at det af mig nedsatte embedsmandsudvalg til behandling af fradragsreglerne vil afgive betænkning i indeværende folketingsår, og at en eventuel ændring af fradragsreglernes indhold må afvente betænkningens afgivelse. På denne baggrund har det undret mig, at venstre har fremsat det foreliggende forslag, samtidig med at man skrev under på, at sagen skal vente på udvalget.

Spørgsmålet om en ændring af fradragsreglerne for invalidepensionisterne blev overvejet i forbindelse med gennemførelsen af den nye invalidepensionslov. Jeg gjorde dengang opmærksom på, at det var tvivlsomt, om det var muligt at betragte en lempelse af fradragsreglerne for invalidepensionister isoleret, idet ganske de samme regler hidtil har været gældende for enkepensionister og folkepensionister. En lempelse for invalidepensionisterne kunne derfor ikke

tænkes, uden at der samtidig vil blive rejst krav om lempelser også for de andre pensionsområder. Endvidere henviste jeg til, at indførelse af ændrede fradragsregler for invalidepensionister ville have til følge, at der fremtidig kom til at gælde ét sæt fradragsregler for invalidepensionister, et andet sæt fradragsregler for folkepensionister, og at en sådan ændring ville medføre særlige problemer med hensyn til beregningen af pensionen for ægtepar, når den ene af ægtefællerne er invalidepensionist og den anden er folkepensionist, det, vi i denne relation kalder de kombinerede ægteskaber. Gennemførelse af et særligt sæt fradragsregler for invalidepensionisterne vil gøre det nødvendigt at tage stilling til, om pensionen for de kombinerede ægteskaber skal beregnes på grundlag af invalidepensionslovens eller folkepensionslovens fradragsregler. Resultatet ville blive, at arbejdet ikke mindst i den kommunale administration vil blive vanskeliggjort.

Som det fremgår af det, jeg her har sagt, vil det foreliggende lovforslag komme til at gå på tværs af de overvejelser, som finder sted i fradragsregeludvalget, og som netop tager sigte på en forenkling og en lempelse af fradragsreglerne.

Til bemærkningen i forslaget om, at det ikke kan anses for rimeligt, at invalidepensionister skal bære byrderne ved så hårde fradragsregler som de nuværende, medens de venter på en mere varig løsning, vil jeg gerne pege på to ting. For det første gennemførtes i 1960 en vis lempelse af fradragsreglerne, idet bestemmelsen om et 96 pct.s fradrag i pensionens grundbeløb blev afskaffet. For det andet vil jeg pege på, at de ved den nye invalidepensionslov indførte invaliditetsbeløb og erhvervsudygtighedsbeløb, der hver for sig i størrelse svarer til et halvt grundbeløb, holdes uden for indtægtsreguleringen. Det betyder, at invalidepensionisterne uanset indkomst kan beholde et ikke ubetydeligt beløb.

Ud fra det anførte er jeg af den opfattelse, at der ikke nu bør søges gennemført en isoleret ændring af fradragsreglerne for invalidepensionisterne, med det resultat, at vi får nogle regler, hvis anvendelse i praksis vil støde på store vanskeligheder. Det rimelige vil være at afvente resultatet af de overvejelser, der foregår i fradragsregeludvalget,