

[Statsministeren.]

ning for de enkelte varer, det ved hr. Poul Møller godt. Han kan jo læse om i aviserne, hvordan man drøfter, om netop denne vare får en prisstigning, eller den ikke får det. En af Englands fordele ved at have devalueret så meget, som England har, er jo netop at kunne sætte sine varepriser ekstra ned. Der kunne dog være enkelte varer i det danske samfund, det kom til gode. Hr. Poul Møller er måske ikke klar over, at i forhold til det engelske pund er den danske krone opskrevet; det kunne jo give anledning til enkelte prisfald.

Men så lagde jeg mærke til, at hr. Poul Møller erkendte, at den dyrtidsportion, der ikke kommer til udbetaling, heller ikke bliver indregnet i priser og omkostninger; altså må her være en prisbesparelse, og det er den, vi ønsker at fremkalde.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Det sidste er vi jo nok alle sammen klar over. Men med hensyn til det, jeg sagde om devalueringens prisstigninger, siger statsministeren, at det er sådan en generel udtalelse. Ja, det er en generel udtalelse, for der er ikke nogen, der kan sige præcis, hvad kronenedskæringens prisvirkninger er, men der er heller ikke nogen, der kan sige, at der ikke er opadgående priser på hele forbrugssektoren; det er jo derfor, vi har fået lovforslaget, det er jo derfor, man har beregnet, at hvis lovforslaget ikke bliver gennemført, så får vi en pristalsstigning; det er jo sandheden, det ved jo enhver, at der kommer prisstigninger, der vil give en pristalsportion; det er jo grundlaget for hele den diskussion, der har fundet sted i de sidste 14 dage, og det er dog helt oplagt, at det er den pristalsportion, man vil fratage lønmodtagerne. Det er jo meningen med det. Og så er det jeg siger: hvem går det mest ud over? Det er de lavtlønnede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 2 lovforslag henvises til

et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændret dyrtidsregulering af lønninger m. v. og forslag til lov om engangsskat for personer for skatteåret 1968-69.

Valgt blev: *Per Hækkerup, Jørgen Peder Hansen, Lysholt Hansen, Egon Jensen, Anker Jørgensen, Helge Nielsen, Peter Nielsen, Henry Christensen, Anders Andersen, Alfred Bøgh, Poul Hartling, Poul Møller, Ninn-Hansen, Poul Sørensen, Aksel Larsen, Morten Lange og Hilmar Baunsgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om husmoderafløsning.

Valgt blev: *Viola Nørlov, Lis Groes, Thomas Have, Th. Mikkelsen, Niels Mørk, Carl Nielsen, Karl Max Rasmussen, Eva Rée, P. E. Eriksen, Holger Hansen, Skov Thulesen, Clara Munck, Asger Jensen, Gerda Møller, Pia Dam, Hanne Reintoft og Rigmor Christensen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Støtte til mødre i forbindelse med fødsel).

Valgt blev: *Astrid Skjoldbo, Albertsen, Evald Kristensen, Waldemar Laurson, Niels Mørk, Viola Nørlov, Eigil Schytt, Eva Rée, Søren Andersen, P. E. Eriksen, Ewan Jensen, Asger Jensen, Lis Møller, Clara Munck, Pia Dam, Hanne Reintoft og Grethe Philip.*