

[Henry Christensen]

til 20.000 kr. eller 15.000 kr., han skal betale en ekstra særskat. Finder finansministeren virkelig, at der er absolut social balance i en ordning med det indhold, som her er skitseret?

(Kort bemærkning).

Hilmar Baunsgaard: Må jeg, for at det ikke ligesom skal fortone sig, hvad det egentlig er, sagen drejer sig om vedrørende ekstraskatten, gentage over for den højtærede finansminister, at når den virker så urimelig, er det, fordi de grupper, der rent umiddelbart er ramt hårdest af devalueringen, kommer til at betale ekstraskat, og efter at vi allerede ved den lovgivning, vi vedtog for godt 14 dage siden, har ramt dem, siger man: som tak for det rammer vi jer én gang til. Det er dér, den manglende ligestilling er, det er dér, den manglende retfærdighed er. Jeg ville meget nødig af ministerens svar komme til den konklusion, at det var på grund af en manglende retfærdighedssans. Jeg håber ikke, det er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Det er naturligvis helt oplagt, at finansministeren selv ved, at der ikke er tale om retfærdighed; der er tale om et krav, der er stillet fra nogle lønmodtagerorganisationer, et krav, som skal opfyldes, for at de vil gå ind på at afgive en dyrtidsportion, og derfor rammer man dem, der har haft tab også på devalueringen.

Nu sagde finansministeren, at samtlige lønmodtagere havde givet afkald, og det var en historisk situation. Hvad kender finansministeren til det? Det eneste, vi kan sige, er, at samtlige lønmodtagerorganisationers ledere har givet afkald. Og det er jo et helt andet problem, som jeg var inde på i mit første indlæg, om ledere således kan give afkald på f. eks. noget, der har været ude til urafstemning og er blevet godkendt ved urafstemning. Jeg skal ikke komme dybere ind på det, fordi det er et stort juridisk og statsretligt problem.

Hvad angår spørgsmålet om devalueringen i øvrigt, siger finansministeren, at nu er devalueringen overstået, og så kommer disse forslag, og vores synspunkter er jo

så irrelevante; for det er jo helt givet, siger regeringen, at det her er kun kommet frem som følge af devalueringen; det skyldes ikke danske årsager, det skyldes devalueringen. Men så må man da have ret til at spørge: ja men var det så rigtigt at devaluere?

Nu får vi den yderligere oplysning af finansministeren, at finansloven har ikke taget højde for, som man siger med et moderne udtryk, eller, som jeg ville sige med et gammeldags udtryk, taget hensyn til devalueringen. Og det vil sige, at vi står over for yderligere udgifter på det statsbudget, der stiger med 3 milliarder kr. Boligministerens rentesikringsordning vil sikkert stige kolossalt, fordi forskellen mellem de 6½ pct., man har garanteret til det sociale byggeri, og den nuværende rente bliver højere og højere, en række prisstigninger slår igennem på budgettet, og derfor er det, man hele tiden må spørge: ja men var det så en klog handling, var det rigtigt at handle sådan? Så siger finansministeren til det: ja men de 400-600 mill. kr., dem ville I tage ad skattevejen, hvis vi ikke havde devalueret, for at hjælpe landbruget. Ja, det ville vi, det har vi ikke lagt skjul på, det er en åben erkendelse; men til gengæld ville vi have sparet en omkostningsstigning på 1,5 milliard kr., på 1.500 mill. kr., som vi nu ikke kan slippe for at komme til at betale på den ene eller den anden måde.

Og så til sidst til finansministerens spørgsmål, om vi går ind for regeringens forslag: dér må jeg sige, at jeg tror, finansministeren har opfattet situationen.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Ja, jeg kan nu ærlig talt ikke helt følge hr. Hilmar Baunsgaard. Jeg forstod på hr. Hilmar Baunsgaard, at han næsten kan acceptere, at man tager en dyrtidsportion fra lønmodtagerne. Den har lønmodtagerne krav på nu, og hvis man så griber ind i det fra lovgivningsmagts side og siger: nu får I ikke den dyrtidsportion i 12 måneder, så må der være lighed mellem befolkningsgrupperne, og de selvstændige har deres indkomst, og så må man tage et tilsvarende beløb fra dem i form af en engangsskat. Det er i og for sig rimeligt.