

[Poul Møller.]

og det var derfor, han var så optaget af det. Men i 1949 udtalte han sig om noget andet end de bukser, der blev klamme og kolde; da sagde han i den samme tale:

„Vi opfordrer befolkningen til ikke at tro på ministrenes beroligende forsikringer, men være på vagt over for enhver prisstigning, og til at kræve alle prisstigninger konverteret i øjeblikkelige udligninger af lønninger og sociale ydelser. Enhver prisstigning, som ikke straks følges af lønforhøjelse, betyder penge ud af lommen på arbejderen, penge i skabet hos kapitalisten.“

Se, det var det råd, han gav dengang — dette til ihukommelse.

(Kort bemærkning).

**Hilmar Baunsgaard:** Hr. Aksel Larsen gjorde sig skyldig i en misforståelse, når han mente, at jeg havde sagt, at det ikke hastede. Det, jeg sagde, var, at nu kunne regeringen ikke — som den kunne, da vi skulle træffe beslutning om avancestoppet — påberåbe sig, at der ikke havde været tid til at finde sammenhængen, fordi det var noget der skulle tages stilling til fra den ene dag til den anden. Det var det jo ikke i dette tilfælde; nu har vi haft 14 dage. I øvrigt er jeg enig i, at det haster.

**Formanden:** Herefter fortsætter vi med ordførertalerne, hvor hr. Hilmar Baunsgaard har ordet.

**Hilmar Baunsgaard:** Må jeg sige en ting til det ærede medlem hr. Per Hækkerup, som sagde, at det, man stod over for at skulle tage stilling til — og det regnede han med man ville gøre — var disse forslag, som var udtryk for en konstruktiv og saglig politik. Hvis de er det, så er det en ulyksalig mangel på sund og god konstruktionsevne. Hvis de er udtryk for saglighed, så er det en måde at underlægge sig sagligheden på, selv om den er hamrende urimelig, som jeg ikke vil være med til. Det var derfor, jeg påpegede de saglige svagheder i det, der her er foreslået, og så understregede jeg det ærede medlem hr. Per Hækkerups egen udtalelse om, at disse to ting hænger sammen.

Se, finansministeren mente i anledning af de kritiske bemærkninger, jeg og andre gjorde omkring engangsskatten, at man ikke havde forladt evneprincippet. Jo, det mener finansministeren man har. Altså, mere er — undskyld, hr. minister — mere er finansministeren ikke belastet af sin nationaløkonomiske uddannelse, end at han godt ved, han har forladt evneprincippet her. Ministeren ved, som alle vi andre ved, at der er en stribe af folk med små selvstændige virksomheder, som har mindre i indtægt end den gennemsnitlige lønindtægt her i landet. De skal alligevel betale ekstraskat. Så er der ikke noget tilbage af evneprincippet, finansminister! Det ved alle, og derfor er man nødt til at erkende, at man har forladt evneprincippet, og så kan det være, man vil det.

En ting mere syntes jeg var interessant i finansministerens svar, idet finansministeren sagde, at dette her var nødvendigt for at sikre en rimelig balance imellem virkningerne for befolkningsgrupperne. Jeg tror, det er klart dokumenteret, at man når det modsatte. Der er netop ikke en rimelig balance ved den fremgangsmåde, man her vælger.

Men ministeren sagde videre, at det var også nødvendigt af hensyn til balancen i statens budget. Det må jeg sige, at det forstår jeg ikke. For hvad er virkningen af det ene forslag? Det er, at staten sparer 300 mill. kr. Når man nedfryser en dyrtidsportion, så sparer staten 300 mill. kr. Ministeren har tidligere over for folketinget og dermed over for offentligheden sagt, at man regnede med 2 dyrtidsportioner, og at der var balance, vi skulle ikke gå med bekymringen om, at der ikke var orden i budgettet. Hvordan kan de to udtalelser nu rime sammen? Det kan de jo ikke, finansminister! Altså må der enten være en manglende oplysning over for folketinget om, at der ikke var balance i budgettet, eller også står den sidste udtalelse ikke for en nærmere prøvelse. Jeg tror heller ikke, at den begrundelse for denne meget, meget skævt virkende engangsskat er rigtig.

Til statsministeren vil jeg gerne sige, at jeg for det første selvfølgelig noterede mig statsministerens meget tydelige understregning af, at når det radikale venstre taler om, at det kan være nødvendigt også at se på