

[Alfred Bøgh.]

med har opgivet at løse sambeskatnings-spørgsmålet. Vi ønsker fremdeles i forbindelse med den samlede skattereform helt at få ophævet sambeskatningen, så man undgår en skattestraf for indgåelse af ægteskab, og vi opfordrer til, at der nu snarest indledes realitetsforhandlinger om den totale afskaffelse af sambeskatningen i overensstemmelse med de generelle forslag, som venstre allerede i foråret har fremlagt.

Som en hjælp til de fattige kommuner har venstre, konservative og radikale stillet forslag om opretholdelse af fradragsret for personlige skatter til kommunen, og desuden har vi foreslået fradragsret for kirkelige afgifter og for bidrag til anerkendte trossamfund.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, som vi enten har tiltrådt eller stillet, og jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget til lov om nedslag i skatteansættelsen, og at man undlader at stemme ved afstemningen om ændringsforslagene til lov om sømandsskat.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om et notat, som finansministeren har fremlagt i udvalget vedrørende kommunernes stilling, og som ikke har nogen direkte forbindelse til de foreliggende lovforslag, men alligevel har den forbindelse, at de skulle vise, at venstres, konservatives og de radikales ændringsforslag om at bevare fradragsretten for kommunal indkomstskat ikke er fornødent.

Jeg synes, notatet beviser, at vore forslag på dette område var helt rimelige og kunne medvirke til en løsning, som i hvert fald ville være meget mere enkel end den, indenrigsministeren i samråd med finansministeren nu kommer og foreslår gennem dette notat, men jeg vil alligevel gerne takke de to ministre, fordi de så hurtigt efter forespørgselsdebatten her for nylig vedrørende kommunernes stilling, hvor jeg havde den ære at være ordfører, har fremlagt det pågældende notat.

Jeg skal ikke her tage stilling til de principper, som finansministeren har opstillet om ydelse af et statstilskud til vanskeligt stillede kommuner, men blot pege på, at jeg ikke er sikker på, at det foreslåede beløb på ca. 50 mill. er tilstrækkeligt under hensyn til de store vanskelig-

heder, som en lang række landkommuner og enkelte andre udviklingskommuner er ramt af. På den anden side vil det selvfølgelig glæde mig, hvis det skulle vise sig, at et beløb på 50 mill. kr. eller ikke så forfærdelig meget mere viser sig at være tilstrækkeligt. Alligevel vil jeg bede såvel indenrigsministeren som finansministeren om ikke at holde alt for fast på beløbet 50 mill. kr. Det fremgår da også af notatet, at man er forstående over for, at endelige beregninger kan føre til en vis regulering af beløbet.

Jeg vil håbe, det bliver sidste gang, at nødbeløb skal udbetales til kommunerne, og at man næste år ved denne tid har fået indført et ændret, tiltrængt og forbedret byrdefordelingssystem, så kommunalrådsformænd ikke igen skal stå med hatten i hånden i indenrigsministeriet, sådan som det har været tilfældet nu adskillige gange.

Ninn-Hansen: Det forslag, der er stillet af de tre oppositionspartier i udvalget, om at opretholde fradragsretten for kommunale skatter er efter vor opfattelse et godt forslag, der opfylder flere funktioner. Ved tidligere behandlinger her i tinget har jeg redegjort for, hvilke funktioner det er, der opfyldes. Det skete bl. a., da vi fremsatte vort forslag om et skatteloft, hvori fradragsretten for kommunale skatter indgår. Det er ganske klart, at en af de afgørende funktioner, denne ordning varetager, er en udligning mellem kommunerne, og det gør den så godt, at jeg har meget vanskeligt ved at se, at man på anden måde kan opnå det samme.

Hr. Alfred Bøgh omtalte det notat, vi har fået i udvalget, og jeg vil gerne sige, at efter at have læst det og efter at have hørt indenrigsministerens redegørelse for, hvordan det skal administreres, mener jeg ikke, man er kommet med noget, der kan erstatte fradragsretten for kommunale skatter, når man vil opnå en udligning mellem kommunerne. Jeg tror også, det er svært, jeg tror næsten, man skal være genial for at kunne finde en løsning, der blot er tilnærmelsesvis lige så god, og jeg synes altså ikke, at indenrigsministerens redegørelse viste, at man havde været genial, og hvis ikke indenrigsministeren er genial, hvem i alverden i regeringen skulle så være det.