

[Knud Thomsen.]

indforstået med forslaget om fiskerfartøjerne.

Jeg kunne måske have ønsket, hvad angår det fjerde punkt, at finansministeren i fremsættelsestalen havde understreget, at det drejer sig om skævheder, som opstår, når ikke-registrerede virksomheder importerer ydelser. Jeg tror ikke, det egner sig for yderligere diskussion her, men jeg vil være lidt nysgerrig efter i det udvalgsarbejde, der vel forestår, at erfare en lille smule om, hvordan finansministeren har tænkt sig afgrænsninger, og ligeledes om, hvilke andre tjenesteydelser der kan komme på tale.

Når det er sagt, vil jeg også ved denne lejlighed udstøde et hjertesuk over, at finansministeren, der på fornuftig måde korrigerer denne store lov for uforudsete virkninger, uforudsete skævheder, ikke har villet gå positivt ind for det forslag, der er stillet af venstre og det konservative folkeparti om valgfrihed mellem leverance- og betalingsmetoden. Forholdet er jo nemlig det, at det er en af de sider ved den eksisterende lov, som faktisk bevirker størst tilfældig skævhed, afhængig af om det drejer sig om tunge, langsomt omsættelige varer, eller om det er firmaer, der sælger på meget lang kredit. Og i virkeligheden slår den manglende valgfrihed fuldstændig i blinde. Jeg gør opmærksom på, at under alle de mange overvejelser, der har været her i landet, begyndende allerede med den gule betænkning fra, så vidt jeg husker, 1958, forelagde man sine overvejelser på den måde, at det af hensyn til erhvervslivet ville være nødvendigt med en valgfrihed, og debatterede allerede i den gule betænkning, om denne valgfrihed kunne administreres, og man kom til det resultat, at det var noget besværligere, men det kunne gøres. Derefter var man inde på samme tankegang i den redegørelse, tror jeg det hed, for en merværdiafgift, der lå til grund for det første lovforslags fremsættelse; det har været med samtlige de tre eller fire gange, lovforslaget har været fremsat her i folketinget. Da man under udvalgsarbejdet samtidig fik udarbejdet en skitse for at kunne færdiggøre diskussionen om en mulig detailedsaftgift, var det også i denne

skitse til en detailedsaftgift forudsat, at man måtte have denne valgfrihed. Det har altså i forberedelsesarbejdet til lovgivningen været i tankerne hele tiden fra 1958 og fremefter og blev faktisk først forladt i marts i år, og jeg synes, at finansministeren endnu en gang bør betænke sig på dette, bør overveje denne ændring. Jeg ved, at finansministeren har stillet sig meget afvisende, men jeg kan tilføje, at ud over den almindelige glæde vil der jo i dette tilfælde være større glæde over én synder, der omvender sig, end over ti, der ikke haver omvendelse behov.

Morten Lange: Jeg tror, jeg hører til de syndere, der ikke har tænkt sig omvendelse, og jeg håber bestemt ikke, at hr. Knud Thomsens forhåbninger om omvendelse, hvad angår nye beregningsmetoder for momsens vedrørende de forskellige betalings- eller andre metoder, skulle blive aktuelle og føre til, at vi kom til at trætte tinget med en forlænget debat. Vi har fået en forholdsvis klar løsning på dette punkt, og den må vi da endelig opretholde, hvis vi ikke skal udløse det komplette kaos. Det er muligt, hr. Knud Thomsen gerne ser kaos udløst, jeg gør det ikke.

Sidst vi behandlede spørgsmålet om momsændringer i det høje ting, blev der af vor ordfører i den slags anliggender fremsat en hel del bemærkninger om forskellige områder, som måske kunne trænge til, at man så på dem, og det er jo klart, at momsloven både denne gang og også formodentlig nogle gange i fremtiden må kigges igennem for at se, om vi har ramt det rigtige. Men alt tyder jo på, at den enkelhed, som vi nåede frem til ved den afsluttende behandling af momsloven, har gjort loven forholdsvis klar. Den eneste ændring af nogen størrelse, som ligger i finansministerens forslag, er jo forlængelsen af fristerne, og det er naturligvis noget, som på papiret ser forholdsvis beskedent ud. Det er dog ganske klart, når man ser hele papiret og konstaterer, at det drejer sig om en ganske betydelig kreditudvidelse til erhvervslivet, at det er en ændring, som mit parti ikke på forhånd vil misunde erhvervslivet — sådan må man ikke forstå det — men som vi dog gerne vil have