

[Guldberg.]

baseret på oplysninger i pressen. Heldigvis, kan jeg sige, er det denne gang ikke Berlingske Tidende, men Politiken, jeg har den sidste oplysning fra, men også her drejer det sig om en sag, der har været genstand for nogen omtale, og hvis denne presseomtale ikke er fuldstændig forkert, kunne det tyde på, at der er nogle ejendommelige forhold til stede.

Som jeg har nævnt i mit spørgsmål og i motiveringen, foreligger der i denne sag i hvert tilfælde efter de oplysninger, der har været fremme, og hvorom jeg gerne vil have at vide, om de er rigtige eller forkerte, dette, at man i et boligselskab, Hvidovre Lejerbo, ved gennemgang af regnskaberne har konstateret, at der inden for boligselskabet er opnået fortjenester på jordsalg, endvidere kan der være tale om olierabatter, der kan være tale om kvantumrabatter på andre indkøb, og der kan være tale om provisioner af forsikringer. Hvis disse oplysninger er rigtige og sådanne indtægter overført, efter hvad jeg har forstået, til et andet, særligt selskab — jeg ved ikke, om det er en slags finansieringsselskab, eller hvad det er — så forekommer det mig, at der her er tale om forhold, som ikke kan gå upåtalet hen, og som vist nok er i meget grov modstrid med, hvordan det i øvrigt forlanges, at man skal opføre sig. Jeg kan ikke lade være med at pege på, hvordan reaktionerne i en sådan sag ville være, hvis man konstaterede noget tilsvarende inden for private lejemaal.

Det forekommer mig, at hele denne oplysning giver anledning til at spørge ministeren både, om han kender noget nærmere til sagen, om han kan oplyse, hvorvidt de af pressen bragte meddelelser er rigtige, og også om hvorledes man vil gribe ind fra ministeriets side i en sådan sag.

Jeg vil gerne tilføje, at når jeg finder anledning til at rejse dette spørgsmål på nuværende tidspunkt, hænger det også noget sammen med, at vi fra venstres side i boligudvalget under de drøftelser, der har været, har peget på, at vi havde stærk sympati for, at man gennem en ændring af loven om boligbyggeri indførte en regel om, at lejerne i de sociale boligselskaber, vel at mærke når boligerne er færdigbyggede, selv kunne overtage gennem nogle

af dem selv valgte bestyrelser den løbende administration. Det var mit indtryk dengang, at denne tanke vandt sympati også i andre partier. Jeg har, siden den kom frem, haft lejlighed til, sidst nu her, men også ved andre lejligheder at konstatere, at det måske er en regel, der er god brug for, og jeg vil derfor med megen interesse lytte til, hvad boligministeren har at sige om den konkrete sag.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg må bekende, at jeg ikke med samme nidkærhed som hr. Guldberg fæster mig ved enhver påstand, der i dagspressen fremsættes om forhold i det sociale byggeri rundt i landet, især ikke, når sagen ikke foreligger i ministeriet, og det gør denne sag ikke. Men der har ganske rigtigt i et dagblad været en omtale af spørgsmålet om Hvidovre kommunalbestyrelses godkendelse af et socialt boligselskabs regnskaber for sidste regnskabsår.

Forholdet er jo det, at det tidligere var boligministeriet, som foretog en gennemgang af de almennyttige boligselskabers årsregnskaber og skulle godkende dem, men som led i en rationalisering eller decentralisering blev det ved en lovændring besluttet at henlægge dette primære regnskabstilsyn til kommunalbestyrelsen, sådan at regnskaberne kun skal behandles i ministeriet, hvis kommunalbestyrelsen skønner, at der er anledning dertil.

Hvidovre kommunalbestyrelses behandling af regnskaberne er, så vidt jeg ved, endnu ikke afsluttet, men kommunalbestyrelsen afventer forskellige oplysninger fra selskabet, og først derefter skal der tages endelig stilling til, om regnskaberne kan godkendes.

Jeg har i anledning af hr. Guldbergs spørgsmål spurgt statens tilsynsførende med selskabet og er blevet gjort bekendt med, at der foregår forhandlinger mellem boligselskabet og kommunalbestyrelsen om eventuelt salg til kommunen af en ubebygget grund, der tilhører boligselskabet. Der foreligger ikke for mig noget om, at et salg har fundet sted, og det kan således ikke vides, om et jordsalg vil medføre fortjeneste for selskabet, men hvis boligselskabet ved et salg opnår en vis fortjeneste, tilfalder denne fortjeneste ikke det i spørgsmålet