

[Guldberg.]

Det forekommer uacceptabelt, at folketinget i lovgivningen pålægger en byrde på ligelig måde over hele landet, uden at ministeren kan sikre, at der ikke gøres specielle og umotiverede undtagelser fra den almindelige solidaritet.

Formanden: Spørgeren har nu ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Guldberg: Såvel dette spørgsmål som det næste baserer sig jo på oplysninger, jeg har fra dagspressen, men jeg vil da gerne sige, at for det første spørgsmåls vedkommende, spørgsmålet om lejefastsættelsen i nogle sociale boliger i Helsingør, er det ikke blot en enkelt meddelelse, men det er en sag, der har været omtalt i nogen tid. Sidste gang jeg har set den omtalt, var i Berlingske Tidende for den 24. november. Nu må man jo gå ud fra, at de oplysninger, der er fremkommet her, er korrekte, de er da heller ikke blevet modsagt. Og hvis de er det, forekommer det mig, at der både er nogle lidt ejendommelige forhold, men også et helt konkret spørgsmål, nemlig det, jeg har stillet til ministeren.

Efter det oplyste skulle der ved vurderingen i Helsingør ikke være lagt de kriterier til grund, som vi har nedlagt i den lovgivning, vi i øvrigt har været fælles om. Jeg vil da gerne sige, jeg synes ikke, det er noget helt ligegyldigt problem. Jeg er godt klar over, at man måske kan sige, at det er der også eksempler på andre steder, men dette her er altså det eneste, jeg kender. Jeg synes ikke, det er noget helt ligegyldigt problem, for når vi skulle gå ind for det system med huslejeudligninger, der skulle være, og det både skulle omfatte de private og de sociale boliger, kan det ikke være rigtigt, at man over selve vurderingsordningen skulle afvige eller kunne afvige fra det princip, vi har fastlagt. Det er afgørende for os og måtte være afgørende for os.

Det siges i hvert tilfælde i den meddelelse, som jeg har set, at ankenævnet i Helsingør ved sin formand giver udtryk for, at der er tale om en afvigelse fra det vurderingsprincip, som alle andre har måttet bøje sig for, og det, som nu bringer mit spørgsmål

frem, er jo så det, at det tilsyneladende også fremgår, at selv om ankenævnet kan have den opfattelse, kan det åbenbart ingenting foretage sig. Det forekommer mig at være utilfredsstillende. Jeg er klar over, at sagen er indbragt for boligministeren, og jeg vil gerne med mit spørgsmål nu have opklaret, dels blot hvordan boligministeren ser på sagen — det kan jo også være, ministeren har nogle oplysninger, jeg ikke har — men også om ministeren mener, at man kan lade en sådan sag ligge, hvis den i øvrigt er korrekt beskrevet, eller om ministeren skulle mangle en hjemmel til at bringe den i orden. Det sidste kunne jo have interesse for de andre partier.

Boligministeren (Kaj Andresen): Efter lejevurderingsloven er det i første instans lejevurderingsrådene, der foretager ansættelse af lejeværdien. Rådet består af 3 medlemmer, der alle vælges af kommunalbestyrelsen, idet der dog for ejer- og lejerrepræsentanternes vedkommende sker indstilling fra de pågældende organisationer. Som ankeinstans fungerer vurderingsankenævnet, der består af 5 medlemmer, hvoraf formanden vælges af amtmanden, medens de øvrige 4 medlemmer vælges af kommunalbestyrelsen.

Hvis en ejer eller lejer ønsker at klage over lejevurderingsrådets ansættelse, er det vurderingsankenævnet, der skal træffe afgørelsen, men afgørelsen kan igen indbringes for boligretten. Vurderingsankenævnet kan imidlertid også i visse tilfælde foranledige vurderingsrådets ansættelse revideret, selv om der ikke foreligger klager fra ejer eller lejer vedrørende de pågældende lejemål. Ankenævnet kan således selv ændre ansættelsen for samtlige øvrige lejemål i en ejendom, hvis det på grundlag af en klage vedrørende kun et eller flere lejemål finder, at lejevurderingsrådet har tilsidesat vigtige vurderingshensyn. Den af ankenævnet således ansatte lejeværdi kan på sædvanlig måde indbringes for boligretten.

Hvis tilsvarende forhold gør sig gældende for lejemål, der vedrører bestemte grupper af lejemål eller samtlige lejemål i et kvarter eller i hele vurderingsområdet, kan ankenævnet bestemme, at vurderingsrådet skal foretage omvurdering. Denne beslutning er endelig og kan ikke indbringes for boligretten.